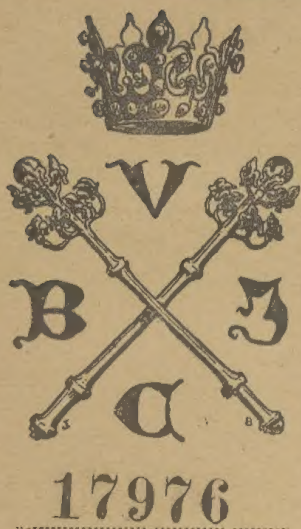




17976

Mag. St. Dr. P



341.

VIII.

f.

10.

3169 Treason.

Dunski Alojzy

XI 10 55

1811

1811

JURE CONSULTUS

in materia Censuum & Decimarum

juxta doctrinales Tractatus Rndissimi
olim NICOLAI ZALASZOVII U. J. D.

Archi-Diaconi Polnaniensis,

nunc recenter quibusdam additionibus de speciebus

*& reductione monetae antiquae aliisque scitu
necessariis auctos & illustratos*

Personis Spiritualibus

pro suo & Ecclesiarum suarum locorumque
piorum interesse agentibus

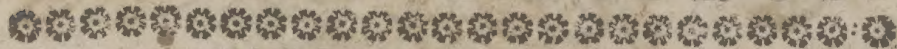
Æqui Bonique

CONSULENS,

communes omnium ad usus

Annô Domini 1746.

ACCOMODATUS.



POSNANIÆ Typis ACADEMICIS.

*Ed. Libr. M. Casimiri Jasmanowicz, M.D.
pro Bibliotheca Collegii Juridici Linc. Acad.*

Stemma Gentilitium
PERILLUSTRISMECÆNATIS



1797. I

PERILLUSTRI

&

Admodum Reverendo Domino

ALOYSIO DUNSKI,

Utriusq; Juris Doctori, Ecclesiarum Collegia-
tarum, Insignis Varsaviensis CANONICO,
Beatæ MARIE Virginis in Summo Posna-
nienti & Parochialis Bukoviensis PRÆPO-
SITO, DECANO Foraneo Bukoviensi,

Domino ac Mecænati Colendissimo.

Æ Qui boniq; Consilii est: ut, qui consequendorum
censualium reddituum modum ex Nicolao Zála-
szovio aliis porrexisti, ipse primus Censum
gloria consequaris. Perrillustris & Admodum
Reverende Mecænas. Pâgina hæc ager est tuus semina-
tus impensis; unde præstat: ut Satori suo gratus florem
honoris germinet, herbam producat gratitudinis. Quan-
quam

quàm & calamus meus tuis gratiis adiutus, non est ita
parcus, quin se in vota exerat millena, scribatve pro cen-
su, quidquid penu Eloquentiæ pretiosius, aut æstimabilius
continet. Meruere pridem & merentur magni æstimari
actiones Tuæ, quæ Te Virum integerrimam, propositi te-
nacem, rebus in angustis providentissimum, dextrum
præterea & pium in Superos demonstrant; unde venit:
quòd Cordibus Principum adhæseris, omniumq; mentes
subintraveris, ut de Te majora semper cogitent, quàm
Tu opinari possis. Gentilitiam quoquæ Soleam Tuam
sive manu sive calamo pulso, semper mihi optimè sonat,
in cursu bonorum operum infatigata, æruginem omnem so-
cordiæ exclusit, insistensq; pii Nerviæ vestigiis, illuc indi-
es progreditur, ubi gloria Domini scopum posuit. Symbo-
lum est illa laborum Tuorum, symbolum, irrequieti circa
curam animarum motus, symbolum cultioris politiæ, sym-
bolum infracti in adversis animi, ac deinde bonorum ope-
rum index & testis. Quoquæ enim illa tecum graditur,
quoquæ venit, quoquo stat in loco, ubiq; vestigia gratiosa
relinquit; qualia in Ecclesiis per Te rectis mirari præstat &
venerari. Nolo hîc Tua enumerare merita, quæ longè ma-
jora sunt, quàm ut ea brevibus complectar, sufficit illa
tanta esse, quanta suffecerunt ad hoc, ut Illustrissimis &
Reverendissimis Petro & Joanni Tartonibus Stanisla-
Ho-

Hosio, & Celsissimo Principi Theodoro Czartoryski An-
tislitis Posnaniensibus, in summam æstimationem veni-
res, fieresq; cordium eorū Habitator pene ac Heres. Prin-
cipibus platuiffe Viris si maxima laus est: quis Te hac in-
parte laudabilior & beatior? Superasti ea felicitate Ephe-
stiones, nam hic unius olim Alexandri, Tu multorum Re-
gni Poloniae Principum mercatus es gratiam, non ad unam
horam tantum aut momentum sed ad singulos vitæ Tuæ di-
es duraturam. Mercaturâ hac nihil est optabilius & hono-
rificentius nihil, illa Viros posthumos commendat, illa coro-
nat & Diis facit propiores. Quærent pleriq; Arabū gazas,
ut diteſcant; curant Pactolinis innatari aquis, ut aurei, a-
deoq; acceptiores in oculis omnium fiant; sed plerumq; post-
quam in commune os hominum venerint, vileſcunt; non plu-
ris quàm ementitus unio vel subortum aurum efformati.
Lucra verò animarum & affectuum quemadmodum uni-
versa rerum excedunt pretia, ita in valore non mutantur,
æstimationemq; mercantibus non adimunt, sed augent in
ævum. Hoc ergo proventu amoris dum Te Mecenas
Amplissime felicem præ aliis & beatum veneror, gra-
tulari non cesso, quod corda Principum & flagrantissi-
mos erga te affectus traxeris; quorum quidem affectuum
licetſi omnes ſint maximi, ille tamen principalissimus est,
qui Te capacem & idoneum reperit, ut eſſes Bonorum.

Epi-

Episcopatus Posnaniensis generalis Commissarius; quo in
munere ea integritate, ea dexteritate, ea diligentia Te
gessisti, ut non sit: qui Te gravaminosum aut inertia ali-
cujus accuset. Dulce est plerisque hactenus meminisse offi-
cii Tui, quo stante viguit inter subditos pax, in bonis
floruit tranquillitas, in regimine omnis reluxit regula-
ritas. Non prodierunt ex ore Tuo tonitrua aut gladii an-
cipites, qui subjectam plebem caderent, sed mitis in
omnes iustusque in singulos illa egisti: quae suadebat fieri
aequitas & justitia praestari. Tanta ergo ex optimo re-
gimine Tuo resultat gloria, majorem leget posteritas in
Synodo Diocesana Illustrissimi olim & Reverendissimi
Domini Stanislai Hosii Episcopi Posnaniensis Abbatis
Commendatarii Czerwinensis, ubi totius Almae Diocesis
judicio compar repertus es, qui speciali Constitutione
ad providendum securitati Actorum Consistorii Genera-
lis Posnaniensis, deligendumque ad ea reponenda locum
designaveris, ut Argi centoculi aut Jani bicipitis instar
ad casus futuros prospiceres, ne aliquando Ecclesiarum
Diocesis Posnaniensis fortunas absumerent. Quarum qui-
dem fortunarum si aliquis tunc Tu vel maxime curam
habere dignosceris, dum Jureconsultum in materia Cen-
suum & Decimarum pro interesse Ecclesiarum Aequi
Bonique consulentem impensis Tuis conduxisti, ut commu-
ni-

nitati & utilitati publica deserviret. Supervacaneum
abhinc fore arbitror, ut quique Spirituales Viri Delphos
aut Cyrrham petant, responsa ex Tripode relaturi, cum
Tu iis ad manum fere veracissimum Tripodem dederis,
qui consulentibus se consulat, in dubiis resolvat, & ad
vota singulorum respondeat. Non diffiteor grati animi
testimonium Tibi exhibituros, memoremque Nominis Tui
famam novis præconiis aucturos, nimirum: quod Te unum
habeant, quem pro bono Ecclesiarum laboribus & impen-
sis non penituit decertasse. Utinam ergo coronent Actus
Tuos boni Superi, utinam impensas Tuas longitudine
dierum compensent, ut vivas incolumis quam diutissime.

Ita precatur

Perillustri & Admodum
Reverendæ Dominationi,

M. Andreas Lipiewicz, Ph.: Doct: in Acad: Posn:
Pœseos, & Matheseos Pr: Geometra Ju-
ratus, Typographiæ Acad: Præfectus,

APPROBATIO.

Librum, cui Titulus: *Jure consultus in materia Censuum & Decimarum æqui boniq; Consulens*, quibusdam additionibûs de speciebus & reductione monetæ, auctum, operâ & impensâ Perillustreis & Admodum Reverendi Domini ALOYSII DUNSKI, U. J. D. Ecclesiarum Collegiatarum, Insignis Varlavien: Canonici, B.M.V. in Summo Posnaniensi & Parochialis Bukoviensis Præpositi &c. procuratum, quoniam ad communem Ecclesiarû utilitatē ordinatus est, & nihil in se, quod Fidei Orthodoxæ & bonis moribus repugnet contineat, typis imprimendum esse censui. Datum in Collegio Lubransciano Academiae Posnaniensis Annô Dni 1746 Die 28. Junii.

M. CASIMIRUS JARMUNDOWICZ, U. J. Professor, Ecclesiarum Collegiatarû SS. OO. Cracoviæ Canonicus, Ilcusiensis Decanus, Judiciorum Consultorii Posnanti: Assessor, Librorû per Dioecesim Posnan: Synodalis Censor, Studii Academiae Posnaniensis Director

mpp.



TRACTATUS

De Censibus.



Census, in generali & communi accēptione significat, quidquid annuatim in quantitate, seu summa persolvitur, *ut habetur in L. Aetatem. ff. de censibus*; eaq; ratione comprehendit tributum & pensionem, *ut late Covarruvias lib: 3. variarum resolutionum, cap: 7:*

In presenti autem casu, (de quo agere intendimus) census accipitur. Quando quis, super bonis suis immobilibus, retentō penes se dominiō directō, & utilī, jus pensionis annuæ alteri inscribit & consignat: unde, & census consignativus appellatur.

Definiturq; à Cencio, in tractatu suo Nobili de censibus, *quæst: 7. numero 1. Sic: Est jus percipiendi respon-*
A *sionem*

2. *De Censibus.*

*tionem super re alterius iusto modo acquisitum, & ad ha-
redes & successores quoscunq; transitorium, manente re
apud imponentem.*

Ex quo colligitur: quod iste contractus est rea-
lis non personalis, importatq; qualitatem quandam
rei inhzrentem (puta hypothecam seu obligationem
bonorum) & cum rei inhzreat, comitatur rem, ad
quemcunq; possessorem illa pervenerit. *Ita Cencius
& Rota Romana apud Ludovisium decis: 195. numero 9.*

Sciendum tamen, censum posse dupliciter con-
siderari: formaliter, vel materialiter. Census for-
maliter consideratus, nihil aliud est: nisi jus perci-
piendi annuos redditus. Materialiter consideratus:
est ipsemet redditus annuus, qui percipitur & levatur:
Itaq; dum venditur census, non venit in venditio-
ne tali. Census materialiter sumptus (id est pecu-
nia quæ solvitur) sed formaliter sumptus, (id est jus
percipiendi annum redditum, quod jus inhzret rei,
super qua imponitur census) *Ita Cencius loco citato.
quest: 45. & numero 11.*

Ex quo colligitur: censum formaliter sumptum
esse quid diversum à re, super qua impositus est
census. *Ita Rota Romana apud Ludovisium, decis: 281.
numero 5.*

Et quando venditur Census non venditur res
ipsa, sed jus exigendi certam quantitatem fructuum
ex illa re, ut *Rota Romana protulit apud Ludovisium
decis: 388. numero 5.*

No.

Tractatus

Notandum & hoc: quod Censuarius, ille proprie vocatur, qui se obligavit ad pensionem certam annuatim solvendam; atq; ita, venditor census. Censualista autem ille noncapitur; qui habet jus percipiendi annuam pensionem, atq; ita emptor census. Ita Bassaeus in tractatu suo sub verbo: Census. Quamvis, haec aliquando intervertuntur, ut censuarius appellatur emptor census, ut Rota Romana adnotavit parte 2. Recentiorum decisione 620. His praemissis sit.

§. PRIMUS.

*De Bullis Summarum Pontificum respectu valida
impositionis census.*

Sciendum est, ut iste contractus censualis esset licitus emanatas fuisse certas Bullas, & imprimis Martini V. Summi Pontificis, quae Bulla Martini V. Papae ad instantiam Cleri & Incolarum Civitatis & Diocesis Vratislaviensis emanata fuit, ut consuetudinem ab immemorabili tempore, in eisdem, Civitate & Diocesi, partibusq; vicinis observatam, praescriptam, ac moribus utentium introductam approbatam confirmare dignaretur expressum est. Quod consuetudine ibidem fuit introductum, vendere & inscribere suae ex bonis suis annuum censum, unius, vel plurimum marcarum, pro grossorum Pragenhium ad rationem, & pro quolibet marca annui census, decem, undecem, tredecim, & quatuordecim marcarum, aut plus, vel minus, secundum temporis qualitatem

tatem, prout ipsi contrahentes inter se conveniunt, ipsiq; venditores, tunc integraliter in pecunia numerata solui consueverant. Bonis in ipso contractu expressis, pro ipsius censûs annui ex solutione in perpetuum obligatis. Et semper, in ipsis contractibus, expressè ipsis venditoribus data fuit facultas & gratia, quòd, ipsam annum censum, in toto, vel in parte, pro eadem summa denariorum, quam ab ipsis Emptoribus receperunt, quandocunq; vellent, liberè, absq; alicujus requisitione, contradictione, vel assensu, possent extinguere, & redimere; ac se ab ipsius censûs solutione, extunc penitus liberare. Sed ad hoc hujusmodi censûs venditores inviti nequaquam, per emptores arctari vel adstringi valerent, etiam ipsis possessionibûs, & bonis obligatis penitus interemptis, seu destructis. Et quod talis contractus emptionis & venditionis, per Episcopos Vratislavienses pro tempore existentes, & eorum Officiales, necnon per diversos Dominos temporales locorum, & Terrarum, in quibus hujusmodi censûs constituti, existunt, tanquam licitus, & communi utilitati deseruiens, sæpius confirmatus pariter & approbatus. Quodq; etiam super hujusmodi censibus, plurima beneficia Ecclesiastica, Collegia, Canonicatus, & Præbendæ dignitates, personatus, & Officia, Vicariæ, Altaria, de expresso consensu, & voluntate Dominorum temporalium, sub quorum Territoriis, dicta bona obligata, consistebant, crecta, dotata

dotata, & fundata; authenticis, eorundem Domino-
rum temporalium literis, sigillis, sigillatis & roboratis fuerunt. Quodq; venditores eorundem censuum se non nunquam ad ipsorum censuum solutionem, pœnis, & censuris Ecclesiasticis ordinariorum locorum, sponte & liberè submiserunt. Sicut etiam aliqui eorum tractu temporis compulsi fuerunt, & compelli consueverunt: Tamen nonnulli ex venditoribus istis in pravam arcum conversi, cupientes cum alterius pecunia locupletari, huiusmodi census hucusq; per eos antea liberè, & absq; ulla contradictione solutos, eisdem emptoribus, tam Ecclesiasticis, quàm Sæcularibus, solvere contradicunt, & recusant, confingentes huiusmodi emptionis & venditionis contractus fore & esse usurarios, & illicitos, ipsos emptores Ecclesiasticos, & Sæculares, necnon Collegia, Canonicatus, & Præbendas, &c. ipsorum annuorum censuum spoliant perceptione, & detinent spoliatos, in animarum suarum periculum, eorumque emptorum præjudicium, idamnum, & gravamen. Et propterea, an contractus emptionis & venditionis huiusmodi licitè existant? à nonnullis hæsitatur. Quare pro parte eorundem Cleri Nobilium, Incolarum, & habitatorum Civitatis, & Diœcesis, Vratislaviensis, dicto Martino V. Summo Pontifici, supplicatum fuit; an contractus huiusmodi liciti vel illiciti censerentur? declararet.

Summus itaq; Pontifex contractus ejusmodi Juridicos

6 *De Censibus.*
ridicos, & licitos esse declaravit. *Ut videre est in Extravagantibus communibus, cap: 1. tit: de emptione & venditione.*

Post hanc Bullam Martini V. Calixtus ejus nominis III. Papa ad instantiam & supplicationem, universi Cleri, Civitatis & Diocesis Magdeburgensis dictam Bullam Martini IV. Papæ in Civitate & Diocesi Magdeburgensi, observari Apostolica auctoritate mandavit. Contradictorem verò per censuram Ecclesiasticam, appellatione remota, compescere permisit. Non obstantibus, &c. *Ut habetur hæc Bulla, in Extravagantibus communibus. dic: tit. de emptione & venditione cap. 2.*

In quibus Bullis quinque conditiones appositæ esse conjiciuntur.

Prima, Ut census iste constitutur, in bonis immobilibus in ipso contractu expressis, & solum eadem bona remaneant obligata.

Secunda conditio; Ut certum competens pretium, in pecunia numerata, secundum temporis qualitatem, prout ipsi vendentes & ementes in contractibus super his inter se firmaverunt solvatur, & numeretur ab emptore.

Tertia conditio; Ut venditor, habeat facultatem liberam redimendi censum, quandocumque; sive in totum, sive ex parte, idque pro eodem pretio.

Quarta conditio; Ut venditor, non obligetur ad redimendum censum, sed sit in ipsius libera facultate.

Quinta

Quinta conditio; Ut si res censui subjecta, casu aliquo fortuito pereat, census etiam pereat & extinguatur.

Succedit tandem Bulla seu Constitutio Pii V. Papa, Anno 1569. die 29. Januarii, Romæ publicata. Quam Quarranua in summa Bullarii sub verbo: Contractus censualis, folio. abud me 281. & Cencius in tract: suo de censibus ante præfationem referunt, Et in Constit: Diocesana Cracoviensi, ab Illustrissimo & Reverendissimo Martino Szyfkowski celebrata, folio apud me 113. ingrossata, habetur. Cujus Bullæ tenor est talis.

Cum onus Apostolicæ servitutis obeuntes cognoverimus, Cinnumeros celebrarios fuisse, & in dies celebrari contractus censuum, qui nedum continentur intra limites à nostris Antecessoribus eisdem contractibus statutos, verum etiam quod deterius est, contrariis omnino pactionibus, propterea ardentem avaritiæ stimulum, legum etiam Divinarum manifestum contemptum præferunt; non potuimus animarum (prout tenemur) saluti consulentes: ac piarum mentium petitionibus, etiam facientes, tam gravi morbo, letiferoq; veneno, salutari antidoto mederi. Hac igitur Nostra constitutione statuimus, censum annuum redditum creari, constituive nullo modo posse: nisi in re immobili; aut quæ pro immobili habeatur de sui natura, fructifera, & quæ nominatim certis finibus designata sit.

Rursum! nisi verè in pecunia numerata, præsentibus testibus, ac Notario, & in actu celebrationis instrumenti, non autem prius, recepto integro justoque pretio.

Solut

Solutiones quas vulgò anticipatas appellant fieri, aut in pactum deduci prohibemus.

Conventiones, directè, aut indirectè obligantes, ad casus fortuitos eum, qui aliàs ex natura contractus non tenetur, nullo modo, valere volumus.

Quemadmodum, & pactum auferens, aut restringens facultatem alienandi rem censui suppositam. Quia volumus rem ipsam semper, & libere, ac sine solutione laudemii seu quinquagesimæ, aut alterius quantitatis, vel rei, tam inter vivos, quam in ultima voluntate alienari.

Ubi autem vendenda sit; volumus, Dominum censûs, aliis omnibus præferri, eiq: conditiones; quibus vendenda sit, & per mensem expectari.

Pacta continentia, morosum debitorem teneri ad in-teresse lucri cessantis; vel ad cambium, seu certas expensas, aut certa salaria, seu expensas, medio juramento creditoris liquidandas; aut rem censui subiectam; sive aliquam ejus partem amittere; aut aliud jus ex eodem contractu, sive aliunde quesitum perdere; aut in aliquam penam cadere, ex toto irrita sint & nulla.

Imò & censum augeri, & novum creari super eadem vel alia re, in favorem ejusdem, aut persona per eundem supposita, pro censibus temporis vel præteriti, vel futuri, omnino prohibemus.

Sicut etiam annullamus pacta continentia solutionem onerum ad eum spectare, ad quem aliàs, de jure, & de natura contractus non spectarent.

Postremo, census omnes in futurum creandos, non
solum

Tractatus

solum re in totum, vel pro parte perempta, aut infructuosa, in totum, vel pro parte esse. Sed etiam posse pro eorum parte extinguere, non obstante longissimi etiam temporis ac memorabilis, immo centum & plurium Annorum praescriptione: non obstantibus aliquibus pactis, directe aut indirecte talem facultatem auferentibus, quibuscumque verbis, aut clausulis concepta sint.

Cum autem traditione pretii, reditus extinguendus erit, volumus per bimestre ante id denuntiari ei, cui pretium dandum erit; & post denunciationem (intra annum tamen) etiam ab invito repeti posse: & ubi pretium nec volens, intra bimestre solvat; nec ab invito, intra annum exigatur: Volumus nihilominus quandocumque reditum extinguere posse; praevia tamen semper denuntiatione, de qua supra, & non obstantibus his, de quibus supra; idque observari mandamus, etiam quod ad pluries, ac pluries denuntiatum fuisset, nec unquam effectus secutus fuisset.

Pacta etiam continentia pretium censuum, extra casum praedictum, ab invito, aut ob penam, vel aliam causam repeti posse, omnino prohibemus.

Contrariusque sub alia forma post hac celebrandos, feneratorios judicamus: & ita, illis propterea non obstantibus quidquid expresse, vel tacite, contra hac nostra mandata dari remitti, aut diminui contingat, à Fisco volumus, posse vindicari.

Hanc autem salutiferam sanctionem, ne dum incensu noviter creando verum etiam in create, quocumque tempo-

re alienando: modo post publicationem creatus sit, perpetuo, & in omnibus servari volumus.

Declarantes pretium censûs simul constitutum, nunquam posse ob temporis aut contrahentium qualitatem, seu aliud accidens, nec quô ad ultimo contrahentes, minui vel augeri.

Et licet legem ipsam, jam ad contractus celebratos, non extendamus, illos tamen omnes, in quos, sub alia forma pervenerunt census, hortamur in Domino, ut singulos contractus, censura bonorum Religiosorum subiciant. & animorum saluti consulant.

Non obstantibus quibuscunq; constitutionibus, & ordinationibus. Apostolicis, statutis, & consuetudinibus, nec non privilegiis, & literis etiam per quoscunq; Romanos Pontifices, Prædecessores nostros ac etiam Nos, sub quibuscunq; tenoribus, & formis, ac quibuscunq; clausulis, etiam derogatoriis derogatoriis, nec non irritantibus decretis, ex quavis causa, etiam per modum legis universalis, aut aliâ quomodolibet editis, sive in favorem Universitatum, Communitatum, Collegiorum, Congregationum, Civitatum, & locorum, concessis, approbatis, & innovatis, quibus omnibus & singulis, illorum tenores presentibus, præfati nostre constitutioni, in toto vel in parte contrariantur, spe saltem & expressè, derogamus: ceterisque contrariis factis, & volumus autem &c. hucusq; tenor Bullæ.

Dei, tamen Bulla Pii V. in multis locis & Regnis non est usu recepta, prout in Belgio, & Gallia,

ut refert Lessius in tract. suo, de iustitia & iure Dubit: 13. lib: 2. cap: 22.) Nec in Germania, teste eodem Lessio, ibi dem. Et Manzius in sua disput: Censuari quast: nu: 73.

Nec in Regno Siciliz. Nam licet illam hanc Pii V. Summi Pontificis acceptarunt. Postposita Bulla Nicolai V. in favorem illius Regi edita, tamen postea dicta Bulla Pii V. abjecta, ad dictam Bullam Nicolai V. redierunt; & ejusdem Bullæ confirmationem, à Gregorio XIII. impetrarunt. Quas Bullas Nicolai Papæ, & Gregorii refert, *Quarta in summa Bullarii*, sub verbo: Contractus censuarius.

In qua Bulla Nicolai V. Papæ, conditiones hæc appositæ sunt.

Prima; Ut census constituatur, super aliqua re certa una vel pluribus: vel etiam generaliter, super omnibus bonis, redditibus, emolumentis, juribus, & rebus eorum.

Sed *Gregorius 13. reformavit hanc conditionem & statuit:* ut in emptione & venditione census, prius, unius, vel plurium rerum certarum, super qua, vel quibus census ipse constituatur, expressa fiat mentio; & deinde, si voluerint contrahentes, omnium bonorum in genere, addatur obligatio. Quod & apud nos servatur, ut ex infra dicendis patebit.

Secunda conditio est, Ut census non excedat decimam partem sortis, seu pretii: de qua Bulla Nicolai V. Papæ videatur summa Coronæ in secunda parte, tit: de censibus, & Novarius in summa Bullarii parte 1. Com-

Y2 *D Censibus*
mentatione 48. & *Cardinalis de Luca, tomo 1. tract. 4.*
par. 3. de censibus discursu 11.

Quantum ad Bullam Pii V. in Regao Nostro, saltem inter Personas Ecclesiasticas, in foro Spirituali, observari colligitur ex Synodo Diocesana Cracoviensi, ab Illustrissimo & Reverendissimo olim Martino Szyszkowski celebrata. *cap. 48. & sequenti.* In qua tamen multae declarationes ibidem statuta, in praxi non servantur, ut videre licet.

Quod ad Decesim quoque Posnaniensem Bullam praedictam Pii V. acceptatam fuisse, constat ex Synodo Diocesana Illustrissimi Andreæ Szoldrski: *sub titulo de Contractibus:* ubi tamen tempus certiorationis faciendae emptori, à venditore, de reponenda Summa ad sex menses protrahitur.

Et dicta Bulla Pii V. Papae fuit lata; ut obviaretur usuris, quae sub contractu possint admitti & committi, ut ex Bulla ipsa manifestè apparet.

Ideo videndum nobis est, de conditionibus ejusdem Bullae Pii V. Papae.

Et primò, quod ad conditionem illam, & imponendo censu super re immobili.

Et concludunt communiter Doctores, per illa verba census personales excludi; & prohiberi in futurum: ita *Rota Romana decisione 86. post Cencium de censibus. Filiucius tractatione 33. partis 2. cap. 283. Doctoresque ab eo citati, vide eundem, & quest. 34. per totum.*

Nec

Nec ob stare rationem contrariæ opinionis quam
tuetur *Navarrus*, quod census vitalitius personalis,
passim sit usu etiam Romæ post publicationem dictæ
Bulle Pii V. Non esse tamen verisimile, tam pu-
blicè & communiter fuisse permissum, si per *Bullam*
Pii V. prohibitus esset. Dicitur autem census vita-
litius cum imponitur & venditur duraturus ad in-
certum & indeterminatum tempus, & ut plurimum
ad vitam euentis vel plurium, cum pacto, ut una
parte præmoriens, alteri supervenienti, totus & in-
teger census solvatur. Et proinde appellatur con-
tractus vitalitius, quia ad vitam accipientis durat.
de quo videatur Cencius in tractatu de censibus quest. 2.
& quest. 10.

Nam *Filiucius ubi supra, num. 285. Respondet.*
Censum vitalitium duplici modo posse constitui.

Primò; Ex ratione census personalis fundati
in industria personæ, quæ cum sit fructifera, potest
succedere in locum rei fructiferæ, in qua ematur si-
mile jus ad pensiones ex ea, ut in censu reali.

Secundo modo: Posse constitui ex ratione spon-
sionis, cuiusdam, vel contractus innominati, do, ut
des, fundati in æquali periculo, & lucro ad arbitri-
um sortis, & fortunæ, vel incertitudinis vitæ.

Censum itaq; vitalitium priori modo conside-
ratum, fuisse & esse, per *Bullam Pii V.* exclusum, &
non esse in usu, quia non habetur ratio, an perso-
na, super cuius vita fundatur, sit fructifera nec ne.

14 *De Censibus.*
sed absolute super persona qualibet, & incertitudi-
ne ejus, in ordine ad vitam.

Secundo autem modo; Censum consideratum esse
in usu, non tanquam census personalis, sed tanquam
contractus sponsonis cujusdam, vel contractus inno-
minati censetur continere justitiam & æquitatem.
*Ita Filiucius, videatur & Gail lib: 2. observ: 7. Bonaci-
na tome 2. sub titulo de contractibus disput: 4. puncto u-
nico numero 3.*

Et quod iste contractus vitalitius sit, tam de ju-
re Civili quàm jure Canonico, & tam ad vitam vendi-
toris; quàm emptoris licitus, latè deducit. *Cencius
dic: quest: 10. ubi istius contractus requisita enu-
merat: videatur & Lessius de jure & justitia lib: 2. cap:
22. dubita: 4. videatur & Nevar: in somma Bullarii parti:
1. comment: 48. & num: 8.*

Ad hæc per illa verba: super re immobili, voluit
summus Pontifex excludere census super rebus merè
mobilibus. *Ita Cencius de censibus quest: 32. consideran-
do clausulam Bullæ (nulli modo) & clausulam, Nisi &c.*

Ampliatq; dicta procedere in quacunq; re mo-
bili, cujuscunq; sit generis, sive sit de illis mobili-
bus, ex quibus nullus omnino fructus percipi potest
quales sunt gemmæ, & lapilli, sive sint de illis, ex
quibus percipitur quidem utilitas, sed inde sequitur
illarum peremptio ut est frumentum, vinum, oleum,
& his similia; quæ licet possint esse in statu fructu-
ferendi, puta, si vinum, frumentum, oleum, expositum
sit,

fit, negotiationi (Et ideo Fridericus Martin in suo tra-
ctatu de jure censuali, cap: existimat, in his posse censum
realem constitui) sive sit ex se moventes, & ex il-
lis possint percipi fructus & utilitas, citra ipsarum
consumptionem, & interitum, ut ex equis utilitas
equitationum: sive sit ipsa pecunia. Ita Cencius quest:
32. per totum.

Itaq; per rem immobilem hoc loci intelligun-
 tur, villæ, agri, domus, fodinæ metallicæ; molendina
 affixa terræ, & ripis fluminum, non autem quæ ad in-
 star navium, super flumina meant, & quasi ambu-
 lant; cum tales pro mobilibus habeantur, *juxta Cen-*
cium quest: 29. Novarium in summa Bullarii, parte 1.
Comment. 48. numero 18.

Quantum verò ad illa verba in dicta conditio-
 ne prima, Bullæ Pii V. apposita. Aut quæ pro im-
 mobili, de sui natura habeatur fructifera. Notant
 DD. super ejusmodi rebus censum realem posse im-
 poni, & constitui: id est super jure Gabellarum, ve-
 ntigalium, Officiorum perpetuorum, & aliis juribus
 perpetuis, in aliqua Civitate manentibus. Cum e-
 jusmodi jura pro rebus immobilibus habeantur.

Item; posse constitui censum realem super alio
 censu reali: cum census habetur pro re quasi immo-
 bili, ut est *tex: in Clementina Exivi. §. cum annui re-*
ditus, ibique Glossa tit: de verborum significationibus, ita
Novarii: in summa Bullarii parte 1. Comment. 48. n. 16.

Ut tamen census super censu, validè, & licitè con-
 stituatur.

stitatur; requiritur, ut ille census, super quo, alius census fundatur. sit irredimibilis, non autem redimibilis. Seu ut alii volunt, quod ille census, seu redditus sint perpetui, & saltem habitu, vitam perpetuam habeant. Quia, si non essent perpetui, sed temporales, id est brevi tempore duraturi, pro rebus immobilibus non possent haberi. consequenterq; nec census constitui. Ita *Cencius ubi supra quest: 30. à numero 20. Doctoresque ab eo citati.* Ratioq; redditur, quia si esset redimibilis, eò sublatò, census in eo fundatus periret. Nisi in hoc casu, venditor, qui secundum in primo fundavit, paratus esset eum in alia re, fructifera collocare: aliàs esset nullus. De quo videatur *Lessius ubi supra, dubit: 12. num: 77. Bonacina, tomo 2. sub tit: de contractibus disput: 3. quest: 4. numero 17. ubi respondet ad contraria, Filiucius ubi supra, cap: 1. à num: 286. Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici parte 2. cap: 3. num: 7. Cen: quest: 19. à num: 12. & quest: 30. per totum.*

Qualiter autem census novus, super antiquo constitui possit, docet *Cencius quest: 31. ad finem*, ut scilicet Dominus censùs vendat aliquam partem dicti sui census antiqui. Et quod possit taliter vendi, dicit, *ex Bulla Pii V. ad finem id colligi ex illis verbis.* Hanc autem salutiferam sanctionem, &c. quia per istam venditionem videtur, quasi ad favorè novi temporis, creari novus census ex antiquo: licet hic non possit propriè & verè appellari, constitutio censùs. Hunc

Hunc tamen modum, communis practica observat.
Teste Cencio & Collierio in sua practica censuali.

Ex dictis itaq; colligitur veriore esse opinio-
 nem, censum plures super uno eodemq; fundo capa-
 ce, hoc est habente sufficientes fructus pro respon-
 sione ad omnes petitiones censuum, posse non solum
 uno eodemq; tempore, sed etiam ex intervallo con-
 stitui. *Licet Azorius & Surdus Consilio 318. libro 3.*
contrarium tenuit, Motus Bullæ Pii V. illis verbis:
Imò & censum augeri & novum creari super eadem,
vel alia re ad favorem ejusdem, aut personæ per eum
suppositæ, pro censibus, vel præteritis, vel futuri tem-
poris, omnino prohibemus. Quia Cencius quest: 39.
numero 6. respondet & explicat dicta verba Bullæ Summi
Pontificis, quod per illa verba non prohibeat impo-
sitionem novi censûs, super fundo onerato, alio an-
tiquiori censu. Sed duntaxat providere, ne novus
censûs constituatur super eodem fundo, vel alio, pro
censibus jam decursis, & non solutis, vel decurren-
dis, ob quos, nec augeri potest censûs, antea impo-
situs, nec novus imponi, nec per censum incremen-
ta, expensionibus censualibus in pauperitatem re-
digantur debitores censuum, bonaq; sua amittant,
sicut ex usuris usurarum.

Nec in tali casu, requiri consensum emptoris
 primi censûs, quidquid *Azorius parte 3. Institutionum*
moralium lib: 3. cap: 7. quest: 2. & Bonacina in contra-
rium dixerint. Ita Cencius quest: 36. Rationem red-
dens: quia aut fructus illius rei sunt sufficientes, pro

solutione pensionum omnium censuum, non est, quod emptori secundi census vitio vertendum sit. Aut non sufficiunt, & non propterea impositio census super fundo alieno, censu onerato, est nulla & invalida. Sed consulitur indemnitati emptoris secundi censûs, per remedia diversa.

Pro quorum meliori resolutione Sciendum est primo. Ad validitatem secundi censûs non esse necesse, ut ille fundus sit verè ac realiter capax utriusq; census. Sed sufficere quod tempore impositionis secundi censûs credebatur & reputabatur sufficiens, & idoneus pro solvendis omnibus censibus. Ita Cencius quæst: 39. num: 6. & quæst: 42. numero 7. Quod confirmavit Rota Romana post Cencium apposita, decisione 6.

Sciendum secundo. Quod de census impositus super fundo, altero censu onerato, eousq; durat, quousq; fundus ille vigore anterioris census irrevocabiliter evincatur. Ita Cencius quæst: 39. n: 6. & Rota Romana post Cencium, decisione 548. n: 2. Quia tunc resolutio jure hypothecantis, & censum imponentis, resoluta quoq; remanet, & ipsa hypotheca & impositio census, secundo loco facta, & quod taliter resolutio censu, nulli fructus exigi possunt, citra labem usurariam.

Notandum tamen hîc: Quod juxta Synodum Szyfzkoyianam suprâ à nobis allegatam cap: 39. census non possunt constitui in summis quæ in bonis immobilibus seu Terrestribus inscribuntur, ex causa renu-

renumerationis servitorum ac meritorum, quia licet, de jure Regni Nostri, pro immobilibus, ratione dispositionis testamentariae (hoc est quod de illis per testamenta non potest disponi) habeantur. Quia tamen hujusmodi summæ, vel ad voluntatem Domini inscribentis, vel post vitam eorum, quibus conceduntur, restitui possunt: ideoque essent personales census. Tum quia res ejusmodi, de natura sui non sunt fructiferae, nec certis annis, quemadmodum res immobiles circumferri: nec in ipso actu constitutionis census, numerari possunt, juxta verba & mentem Bullæ Pii V. unde funetratius contractus esset. Hucusque verba præstat Synodi.

Notandum ad hæc, quod licet summus Pontifex, usus sit verbo singulari, hoc est, super re, non tamen inferri potest, quod prohibuerit super pluribus rebus, censum constitui & inscribi, dummodo expressis finibus designetur. Ita Covarruv. lib: 3. variarum resolutionum cap: 7. num. 6. Navarrus in manuali sub titulo de usuris. Bonacina ubi supra disput. 3. quæst. 4. num. 15. Gratianus tomo 1. disceptationum forensium cap. 141. Cencius ubi supra quæst: 401. à num. 12. Rota Romana post Cencium, Decisio: 90. & alii communiter, quidquid in contrarium Azorius senserit. Ratio redditur, quia lex loquens de una re, habet locum in rebus multis quando eadem ratio est de multis, quæ & de una, juxta Glossam in cap: si compromissarius, tit: de Electione.

Ideo autem Summus Pontifex usus est in singulari *Super Re:* ut excludatur constitutio generalis census super omnibus bonis presentibus & futuris (prout apud nos, inscriptiones census, sub tali forma, coram Actis secularibus concipi solent,) non verò, ut non permittatur in pluribus bonis expressis & designatis, Ita *Navarrus & Bonacina locis citatis, & Gratianus dic: cap: .141.* Sed de hoc latius infra dicemus, dum agemus de conditione, ut census, in re, certis finibus designata; constituatur.

Quantum ad conditionem, ut census, in re, ex natura sua frugifera, constituatur. Dico, hanc conditionem, seclusâ Bullâ Pii V. requirietiam ex natura rei, ut scripsit *Toletus lib: 5. cap: 45. his formalibus.* Necessarium est, ut reddat illos fructus, in quos jus emitur. Si enim non reddit tot, quot venduntur, injusta venditio est, quia venditur quod non est, aut minus eò, quod est. Unde in Bulla Pii V. decernitur, supra rem non reddentem fructus saltem tot quot venduntur: aut reddentem quidem, sed aliis censibus venditos, non licet novum censum imponere ob eandem rationem, quia venditio est ficta.

Is idem *Toletus cap: 46. sic scripsit:* Ex natura rei necessarium est; ut sint verè illi fructus, aut expectemus, qui venduntur; vel in quos jus emitur: Unde supra domum fructificantem quinque; aut sex, non potest imponi census, exigendi octo, vel decem, de quo videatur etiam *Filiucius dic: cap: 2.*

Et quamvis Sotus id voluit non esse, necessarium, sed posse tales census imponi, quamvis res sit minus fructifera, putat eam Sotus censum imponi super personam directe. Est enim jus exigendi, in personam, res autem potuit esse pignus. Hæc tamen assertio Soti non placet Tolto. Inquit enim ille: Quamvis crediderim ex natura rei posse imponi censum super personam: tamen isti qui modo fiunt, non sunt huiusmodi, sed super res imponuntur. Vendens enim, vendit jus, quod habet supra fructus.

Cum Soto, tamen videtur sentire *Fachineus lib.*

2. *Controversiarum cap; 43. ut videre licet.*

Sed hæc opinionem *Fachinei* & sequacium *Gutierrez lib. 2. practicarum questionum, cap. 177. reprehendit, Cenci* autem ubi *suprà quæst. 35. numero 22.* ejusmodi opinionem damnat, ad quos curiolum lectorem remitto. Ratio autem nostræ opinionis; (quod non tantum juxta opiniones Pontificias, sed etiam, ex natura contractus censualis necessarium est, ut res supponenda censibus, sit ex natura sua fructifera) redditur. Quia naturalis rationis æqualitas exigit; ut tanti valeat res, quod emitur, quanti valet id quod pro eo datur, & è converso: Jam autem illa rationis naturalis æqualitas destrueretur, si non esset fructifera, seu correspondentes pensioni fructus non adferret, illaq; impositio census, nullus valoris esset; cum ex fundo cenium instituendo levare & percipi non possit.

Deinde

Deinde, quia census constituitur in re, ut jus acquiratur percipiendi fructus; seu pensionem ex illa. Unde etiam ex natura rei requiritur, ut sit fructifera. Ita Filiucius dicit: cap: 2. num 282.

Ratio tertia; quia ad licitè constituendum censum, non est satis, quod res, super qua constituitur census, possit ex accidenti extrinseco, aliquam afferre utilitatem; sed necesse est, ut sit apta, ferre fructus, secundum propriam & intrinsecam naturam.

Proinde Navarrus ubi supra Filiucius dicit: cap: 2. numero 288. Censius, quest: 35. num. 18. & quest: 38. num: 6. & Rota Romana Decis: 4. & Decis: 80. post Censium, & alii passim volunt, ut res in qua constituitur census, sit ita fructifera, ut ejus fructus vel excedant, vel saltem adæquant pensionem, deductis expensis laboris, & industriæ. Ratioq; redditur; quia, cum jus ad percipiendos fructus venditur, par est, ut res in quibus constituitur census, sint sufficientes ad solvendam pensionem, idq; deductis expensis. Nam fructus censentur ii, qui supersunt deductis expensis, proinde, si res non ferat fructus, qui sufficiant ad solutionem censûs, videretur fundari in re non fructifera, quatenus reddit minores, & pauciores fructus, quàm sit ipse census. Adduciturq; pro hoc, textus in L. Quod in fructus ff. de usuris.

Advertendum tamen primo; quod juxta Bullam Pii V. res fructifera, æstimabilis judicanda sit ex fructibus ejus, & non ex pretio, seu valore rei: v.g: fundus

duo mille aureorum, secundum estimationem pretii, est capax septuaginta vel octoginta aureorum censuum, annui, & secundum estimationem fructuum, est, nisi quadraginta vel quinque genta, tunc in tali casu non esse necessariam requisitionem de valore pretii censuarii, sed an reddere possit tantam vel meliorem quantitatem reddituum. Ratio quoque additur praemissorum: quia non res, super qua census imponitur, emitur: sed jus exigendi censum ex fructibus illius. Censui itaque debent regulari à fructibus rei, super qua imponitur. Ita Innocentius in cap. in Civitate, tit. de usuris, Cencius dic. quaest. 35. 36 & 37 & 38, Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici, parte 2. cap. 30. num. 24. Filiucius dic. cap. 2. à num. 289.

Dixi; attentam Bullam Pii V. quia multi tenent; quod ex natura rei sufficere estimationem pretii & valoris fundi, ut Rota Romana decis. 56. post Cencium videatur. Sed Cencius quaest. 92. num. 22. dictam decisionem Rotam Romanam vitio scriptorum esse alteratam deducit ex contextu ejusdem decisionis, videatur & Filiucius ubi supra, à num. 288. ubi ex doctrina Salas, adfert reconciliationem harum opinionum.

Advertendum secundò; quod, dum Pius V. Pontifex. voluit, non posse creari censum, nisi super re fructifera; non intellexit, quod res illa, cum effectu, & realiter fructus ferat; sed solum quod ex natura sui sit apta & nata ad fructificandum. Ita Surdus Concilio 162. num. 18. tomo 2. argumento Legis, sylvae cadua

cadua, ff. titulo de verborum significatione, & cap. quid per novalo, eodem titulo. Novarrus, in commentario de usuris, cap. 1. num. 117. Cencius, quest. 35. numero 10. & num. 14. ubi subjungit: Non esse necesse: quòd, fun lus, super quo census constituendus est, quotibet anno, ferat fructus, sed satis esse, quòd illos ferat singulo biennio, vel alio tempore, ad eum effectum, ut super eo census legitime collocari possit. Siquidem, non est necesse, ut id, ex quo census, venditur, eodem omnino annò, quo est pensio solvenda: pariat utilitatem; sed satis esse, ut ex fructu illius, unde census venditur, possit statim temporibus solvi pensio. Ita etiam Georgius Valent; tomo 3. disput. 5. quest. 22. de Censibus, pun. 2. & Bonacina, sub titulo. de contractibus, disput. 3. quest. 4. pun. unico, num. 20.

Similiter; si aliqua res sit apta & nata de natura sui ad fructus ferendos: licet aliquando, ob negligentiam Domini non ferat fructus: poterit nihilominus super ea licite census constitui, correspondens tamen fructibus, qui ex ea percipi possunt. *Ita Cencius, dic. num. 10. Idè autem Summus Pontifex voluit censum constitui super re quæ fructus reddat, ad tollendam occasionem usurarum, ne ex mutuo lucrum percipiatur. Ut innuit Rota Romana post Cencium, decis. 31.*

Quæret aliquis primò; An impositio census super fundo non capace integri census, sit in totum nulla, vel duntaxat, quò ad eam partem & ratam. pro

pro qua, fundus suppositus censui non potest onus annuæ pensionis supportare?

Et respondeo: communem esse Doctorum resolutionem: quodd ejusmodi impositio, & venditio census, pro ea parte sit tantum nulla, pro qua fructus non sufficiunt: salvo remanente contractu, & impositione censûs, pro ea rata, cui fructus rei suppositæ correspondent, & quam fundus subjugatus supportare potest. *Ita, Cencius, quest. 36. per totum.*

Quæret secundo, an si census impositus sit super re incapaci, emptor possit annuam pensionem, licite recipere & exigere? Cõmuniter Doctores distinguunt. Aut emptor tempore impositionis & emptionis census sciebat de ista incapacitate: aut penitus ignorabat, quia communiter reputabatur ille fundus capax, nec aliquo onere gravatus; vel venditor firmiter assererat, eundem fundum esse capacem, & ab omni onere liberum. In primo casu dicunt, quodd emptor non potest exigere & percipere: & si perceperit, tenetur ad restitutionem: ob rationem, quia aut illas pensiones exigere, vel percipere vult respectu contractus initi, & non est ei licitum: quia contractus talis, est nullus, invalidus, illicitus, uti personalis, consequenter usuram redolens.

Aut ratione interesse; quodd venditor teneatur de evictione & itidem non posse; quia, emptor, sciens, & volens eam comparavit, & emit: ideoq; venditor non est causa illius interesse; & intrat regula: *volenti non fit injuria*. D e Bea

Bene potest agere ad restitutionem pretii numerati: aut ut in illa re æquè idonea inscribat censum: quia aliàs venditor locupletatur cum jactura alterius.

Requiritur tamen, ut dicta scientia sit certa, perfecta: ac concludenter probata. *Ita addens ad Decisiones Rotæ Romanæ, Decis: 542. parte 4. Recentiorum, & Cardinalis de Luca, discurs. 51. num. 5.*

Aut emptor census, ignorabat rem esse incapacem & insufficientem ad perfolutionem census impositi: & potest recipere & exigere pensiones: nec tenetur ad restitutionem percentarum. Quia licet non absit substantia census, atq; ita non possint exigi pensiones annuæ: nihilominus venditor, celans vitium, tenetur ad interesse, & damna. Iniquum enim esset, debitorem mendacem & dolum, hac sua malitia & circumventionem, lucrum, & commodum reportare; damnumq; ac præjudicium emptori innocenti inferre. *Ita Navarrus ubi supra, à numero 118. Lessius dubitat: 12. Cencijs quæst: 36. & 34. Cardinalis de Luca, tomo 1. tractatu 4. parte 3. de censibus, discurs: 13. & 31. Rotæ Romanæ, apud Ludovisum decis. 88. ibi addens.*

Ampliaturq;. Etiam si emptorq; superveniat scientia de ejusmodi incapacitate. *Ita Card: dic. discurs. Luc. 13. num: 17. Qui sic inquit: Estq; verum: quamvis deinde eidem Creditori supervenerit hujusmodi scientia, quoniam hac non impedit cursum prædictorum*

anno-

annorum & interesse, cum ex magis vera & recepta opinione, sufficiat eum ab initio fuisse in bona fide: ita, ut dici non possit, voluisse contrahere censum personale, seu muruumuturarum sub hoc nomine palliatum, ex deductis per *Cencium*, quæst: 42. *Rotam Romanam*, post eundem *Cencium*. *Decis: 549.*

Nec obitare dixit is idem *Cardinalis de Luca loco citato*, (prout per informantes tunc illatum fuit.) Quod si, licet superveniens scientia incapacitatis fundi, ac nullitatis censûs non imediat cursum fructuum, locod damnorum, & interesse, adhuc tamen cum non ob ejusmodi defectum jam detentum, aperta est creditori urgendi debitorem, ad sortem principalem, seu pretium numeratum restituendum: & multo magis ubi creditor, actionem prædictam ad effectum deduxit: tunc illico cessare cursus fructuum, qui dari non debent ad favorem creditoris, in cujus arbitrio positum est, sortem principalem, seu pretium numeratum repetere, ut dixit *Rota Romana*, post *Cencium*, *decisione 182. & in aliis apud eundem relatis.*

Nihilominus licet *Rota Romana* antiqua in hærendo sententiæ *Navarri & Bonacinae*, & aliorum, ita sentientium, attamen maturius deinde discussio articulo, à tali sententia recessit, ita ut etiam si creditor petat ex dicta & alia causa restitutionem sortis: quoniam etiam si mandatum executivum pro ea obtineat, adhuc tamen donec sequatur retro similis illius restitutionis, vel saltem, nisi repetibilitas sit

certa: & in libera voluntate creditoris existens, non debet interim cursus fructuum cessare ex ea ratione: quod multa contingere possunt, ob quæ dicta restitutio effectum non sortiatur: atq; adhuc in potestate debitoris repositum est, illam facere irrepetibilem: subrogando puta alium fundum æquè idoneum ac capacem, quod quandoq; etiam post relaxationem mandati admittitur: *Us per Gregorium XV. decis. 295. num. 5. ideoq; contrarium sæpissimè tentum fuit, atq; hoc jure vivitur in Curia, ex deductis decis. 643. post Cencium & decis. 278. parte 5. Recentiorum. Addens ad Burattum Decis. 645. num. 13. Et prius quando contraria opinio regnabat, bene sensit. Mariscotus lib. 2. variarum resolut. cap. 61. n. 8. & habetur plenè deductum in Romana Reviscentia censuum sub tit. de Feudis, ad materiam Baronum, discurs. 81. ubi licet fors reducta esset ad purum creditum pecuniarum quandoq; repetibile ad libitum creditoris, ita ut non daretur casus, quod impediri posset, adhuc tamen, licet tortè parum probabiliter, fructuum cursus decretus fuit &c. Hucusq; verba Cardinalis de Luca, qui videatur & Discurs. 31. ibidem.*

Ex dictis inferitur imo: quod emptio fundi super quo impositus est census, non debet rescindi, propter illud onus, sed emptor potest agere contra venditorem censûs, vel ut dictam rem ab illo onere eliberet, *vg. transferendo in alia bona libera: vel ut sibi pretium numeratum restituat, & etiam ad inter-*
esse

reffe & damna. *Ut scripsit Navarrus dic: quæst: 27. numero 118. Cencius dic: quæst: 42. d. num. 14. & alii Doctores suprâ allegati.*

Unde etiam Rota Romana *Decisione 350. parte 2. Recentiorum num. 2. scripsit: Centum impositum super re non capace adhuc sustineri, quando imponens habebat alia bona. Videatur latius Cencius quæst: 37.*

Infertur 2do. Quod emptor census, nō potest petere restitutionē pretii dati, licetsi res illa onerata sit aliis obligationibus prioribus; si sufficiens sit res illa pro solutione census per illam empti. Ita Cencius dic: quæst: 42. num. 22. Rota Romana decis: 306. post eundem Cencium. Aliàs, si non esset sufficiens pro omnibus oneribus & censibus, intraret regula juris; qui prior tempore, potior est & jure, cap: qui prior de Regulis juris in sexto, atq; ita prior emptor præferendus esset secundò, ita Filiucius, ubi suprâ, cap: 2. num: 299.

Infertur tertio; quod emptor census non potest pactum inire cum venditore: quod venditor census, casu quo res censui subjecta detegatur non esse libera, sed alicui oneri obnoxia, venditor nihilominus censum persolvere teneatur. Ita Cencius quæst: 42. n. 3. Navarrus dicto numero 118. quæst: 28.

Id quoq; notandum, quod impositio census, in dubio præsumitur esse valida, quamdiu defectus illius non probetur. Ita Rota Romana decis: 219. parte 2. Recentiorum, & decis: 96. post Cencium, & apud Ludovisum decisionē 355.

Quam

Quantum ad conditionem illam Bullæ Pii V. ut census imponatur super re certa, hoc est certis finibus, nominatim designata.

Dico primò: Attentâ Bullâ Pii V. ad validitatem contractus censualis (de quo loquimur) necessariam esse expressionem rei nominatim certis finibus resignatæ, prout id patet ex verbis ipsius Bullæ, Aliàs, non facta designatione finium rei subjugatæ; sed simpliciter imponendum censum, super omnibus præsentibus & futuris, impositionem & inscriptionem esse nullam censûs; tanquam factâ im contra præscriptam formam in Bulla. Ita Navarrus ubi supra numero 86. Novarinus loco infra citando, & alii Doctores quorû opinionem Rota Romana multoties canonizavit, ut in decis: 88. post Cencium, quas refert Cencius quæst: 40. numero 22. quibus addo Cardinalem de Luca, ubi supra discursu 7. ubi subjungit: quod si specificatio censuum, ex intervallo, & non circa impositionem & confectionem instrumenti: sufficiat.

Sic etiam satis sit Bullæ, si census impositus & inscriptus, super aliqua domo, prælio, horto, & similibus in Civitate eg. Posnaniensi, non specificatis censibus, & imponens solum illam domum prædium, hortum & similia in eadem Civitate, vel loco habuit. Ita Gratianus tomo 1. disceptationum Forensium cap: 541. numero 24. Cencius dic, quæst: 40. numero 14. ubi plures decisiones Rotæ Romane adfert.

Idq; ampliat Gratianus loco citato, allegando deci-

decisionem Rotæ Romanæ, coram Cardinale Millino, quæ est post Cencium *decis. 94. videatur & decisio 353. parte 1.* ubi dec sum erat, quodd satisfactum sit Bullæ Pii V. quamvis constaret, imponentem habere alias domos extra Civitatem, in qua fuit census celebratus: quia in dubio, intelligitur impositus super domo existente in loco contractûs. *Idem sensit & Novarinus in summa Bulharis, parte 1. Comment. 84. num. 35.* Ratioq; præmissorum redditus: quia ex quo imponens, non habuit in illo loco aliam *vg.* domum, illa generalis expressio habet vim specialis & individua demonstrationis finem & verificatur intentio Bullæ, quæ hanc formam induxit ad effectum, ut possit constare de peremptione rei, super qua impositus est census, cujus periculum spectat ad emptorem: ut infra dicemus. Tum, quia impositio censûs potest probari aliter, quàm per instrumentum impositionis censûs, *vg.* per testes, confessionem imponentis, tam judicialem, quàm extrajudicialem, *vg.* in testamento, & per aliud genus probationis. *Ita Cencius, quæst: 40. numero 36. & quæst: 43. num. 15. ubi latè id deducit. & ita tenuit Rota Romana, decis: 96. numero 12. decis. 100. decis. 112. & sequenti post Cencium.*

Imò ad hujusmodi probationem faciendam, maximi momenti esse præsumptiones & conjecturas, si sint plures & urgentes, & aliàs sit difficilis probatio illius. *Ita scripsit Cencius quæst: 43. num. 32. ubi refert, ita pluries tentum fuisse à Rota Romana.*

Inter

Inter quas præsumptiones & conjecturas pro urgente & illam haberi dici, quæ elicitur ex eo, quod Dominus census probet sibi fuisse solutas, annuas responsiones in præteritum. Nam (inquit ille) observantia resultans ex solutionibus fructuum census, magnam habet vim ad renovandam suspicionem nullitatis census, ut etiam tenuit *Rota Romana: dic. decis. 96. & decis. 10. post tractatum de censibus Cencii*, nemo enim præsumitur jactare sua, ut habetur in *L. Cum de indebito, ff. de probationibus*.

Illud tamē quod dictū est; ex assertione imponētis probari censū, id procedit in præjudiciū assertētis, nō autē in præjudiciū tertii, nisi cōcurrāt aliæ cōjecturæ. *Scriptis Gratianus tome 1. Disceptation: forensium, cap. 22.*

Nec obstant verba Bullæ Pii V. Quod circa impositionem census requirat confessionem instrumenti; Quia respondetur à Doctoribus, Summum Pontificem, non per hoc voluisse coarctare probationem, ut non possit aliter probari, nisi per instrumentum: sed solum constituisse habito respectu ad id, quod communiter fieri soleat; nam à communiter accidentibus, super creatione & venditione census, confici consueverunt instrumenta publica, manu publici Notarii: & leges aptari debent ad ea, quæ frequentius accidunt. *L. nam ad ea ff. tit. de Legibus. Ita Cencius quest. 43. & Rota Romana dic. Decis. 100.*

Oritur hęc quæstio inter Doctores: si census imponatur super uno fundo, & certis limitibus designato & circumscripto, cum appositione clausulæ
gene.

generalis, & super omnibus & quibuscunq; bonis aliis, an talis impositio & inscriptio census, post Bullam Pii V. sit valida? Rota Romana aliquoties affirmativè respondit. Imprimis *decis. 317. post tractatum Cencii, de Censibus.* Item *decis. 285. in noviter novissimis, ad hæc, in decis. 97. post Cencium.* Mota ratione, quia trita regula juris quod utile, per inutile vitari non debet, ut habetur in *cap. utile de regulis juris in sexto lib. Decretalium.* Tum, quia illa verba, super omnibus & quibuscunq; bonis, ex abundanti adjecta esse censeantur; videlicet, pro faciliiori exactione census: & pro securiori solutione ejus. Quod autem ex abundanti imponitur, obesse non solet, ut habetur in *L. Idem §. Procuratori. ff. tit. de negotiis gestis & in L. Non ideo. Cod. de testamentis.*

Sed postea contrarium sensit, eadem Rota Romana, in quadam decisione Argentina census, quam refert Cencius *quest. 41. num. 2.* In qua decisum fuit: quod taliter census impositus sit illicitus. Et hanc contrariam opinionem Navarrus ubi *suprà.* Bonacina in *tract. de censibus parte 2. num. 67. & alii DD. tenent.*

Cencius itaq; dicta *quest. 41. num. 7.* Conciliando prædictas decisiones Rotæ Romanæ, dixit verba illa, super omnibus bonis præsentibus & futuris, dupliciter posse concipi.

Primo; quod contrahentes voluerunt jus reale, ad percipiendum censum in illo fundo expressè ipe-

censu, & certis finibus designato, imponere: in aliis autem bonis solum simplicem hypothecam, pro faciliiori exactione censûs, & executione solutionis, durante illo fundo specialiter designato: atq; ita ut pereunte illo fundo, extinguatur hypotheca illa in aliis bonis generaliter obligatis.

Alio modo posse concipi. Ut jus reale percipiendi fructus non solum fundetur in fundo specificato, sed etiam in aliis bonis: atq; ita, ad perpetuandum censum; hoc est: quod perempto illo fundo exorsis designato, in bonis illis generaliter positus, remaneat jus reale, exigendi censum impositum.

Hoc præmissis *Cencius scripsit*: In primo conceptu primam opinionem prædere. In secundo autem conceptu, & intelligentia, posteriorem opinionem subsistere. Atq; se etiam declaravit ipsa Rota Romana, coram iusto Auditore Rotæ Romanæ in Romana pretii Palatii, quæ est in ordine 80. *post Cencium*. Similiter & *Filiucius dicit cap. 2. num. 292. in illis verbis*: Ex quo etiam sequitur non posse constitui super re certa, cum additamento, & super cæteris rebus vendentis censum, etiam futuris, quia similiter rejciatur periculum census in venditorem; videatur & *Navarrus de usuris num. 129. & sequi Molina & alii Doctores*.

Si tamen dicta particula adderetur solum per modum Hypothecæ, ad securitatem solutionis pensionum, dum census durat; non autem ad hoc; ut destru

destructa re subiecta censui substituantur cætera bona, sic satis probabile est: non prohiberi post Bullam Pii V. Ita & Salas dubio 7. difficultate 3. num. 11. docet. Unde censum constitutum super una re, assecurari posse super aliis bonis venditoris, duplicem sensum habere potest.

Primus: ut res cæteræ obligentur ad solutionem census duraturi, dum res illa, in qua est constitutus duraverit: & similiter perituri, pereunte illa re in qua est constitutus.

Secundus sensus: ut cæteræ res obligentur ad solutionem census etiam duraturi pereunte re, super quam est constitutus.

Primo; ergo modo, possunt illa verba adijci, non autem secundo. Hucusq; Filiucius loco citato, atq; ita intelligendam esse censet Rotam Romanam, Decis. 285. in noviter novissimis, & post Cencium decisione 103. dicit inquit: Non obstat, quod census in defectu aliorum bonorum fuit generaliter impositus super omnibus bonis, quia non ideo redditur nullus, cum impositus fuerit super certis rebus, licet pro illius securitate, in defectu illarum fuerit impositus. Hucusq; Rota ibidem.

Subjungit insuper Filiucius loco citato num. 294. Hypotheca, in censu reali locum habet etiam post Bullam Pii V. ad eventum, ut evicta re, in qua fundatus est census, Dominus census agat, ad interesse, contra venditorem, & securius id obtineat: non au-

tem ad effectum, ut ea pereunte, alia substituatur. Ad pensiones autem obtinendas interim, dum res censui subiecta manet incolumis, licet non esset illicitum, est tamen res superflua, cū satis sit ipsamet res.

Mouent secundò dubium Doctores: An census creari possit super domo extruenda pecuniis ad censum traditis ita; ut de tempore creationis census fundus censitus fructifer & capax non sit in rerum natura. Hanc quæstionem Cardinalis de Luca ubi suprà discurs. 7. tractat. & affirmativè resolvit.

Dico 2dò; Etiam post Bullam Pii V. posse censum imponi super pluribus rebus, expressis omnium vocabulis & confinibus, ita communiter tenent Doctores, & Rota Romana, ut suprà circa explicationem conditionis: ut super re immobili collocetur: scriptissimus.

Dico 3tio; Ante Bullam Pii V. attentis Bullis Martini V. & Calixti III. Summorum Pontificum, licet poterat constitui census, generaliter in omnibus bonis venditoris census. Ita Covarruvias ubi suprà, cap. 7. num. 5. & Rota Romana, Decis. 92. num. 8. decis. 97. post Cencium. & Decis. 81. quæ est in noviter novissimis decisionibus, decis. 328. Licet Cencius, quæst. 42. num. 24. Surdus lib. 3. Consil. 318. num. 12, ut alii, velle probabiliter & conformiter ad Bullam dicti Martini V. contrarium tenuerint, moti verbis ejusdem Bullæ quæ talia reperiuntur. Bonis, in ipso censu, tunc expressis pro ipsius census annui exsolutione in perpetuum.

perpetuum obligatis. Et quamvis in Bulla Calixti III. aliter videatur expreſſum, in illis verbis, *super eorum bonis, domibus, agris, prædiis, poſſeſſionibus & hereditatibus:* Quia tamen, is idem Calixtus, approbavit Bullam Martini V. (ideo videtur illam approbaſſe in omnibus punctis) proinde juxta mentem, eorundem Pontificum videtur eſſe probabilis hæc opinio.

Sed quia Rota Romana, priorem opinionem canonizavit, nescio quomodo ſit ab illa recedendum. Siquidem decifio Rotæ Romanæ habet vim communis opinionis. *Ut ſcripſit Ridelphinus in praxi recentiori Curie Romanæ, parte 1. cap. 2. num. 54.*

Proinde dicti Doctores inferunt: quod, ſi ante Bullam Pii V. cenſus fuit impoſitus, ſuper certis & ſpecificatis bonis, cum clauſula generali: & ſuper omnibus bonis &c: ſi bona ſpecificata non ſufficerent pro penſionibus ſolvendis, poſſet fieri recurſum ad illa contractumq; ejusmodi eſſe validum.

Hinc in Germania conſuetudine receptum eſſe: cenſum, tam ſuper certis; quàm ſuper incertis rebus, imò & ſuper perſonali obligatione validè conſtitui, *teſtatur Gail lib. 2. obſerv. 7. num. 13. Gachineus lib. 2. Controverſiarum cap. 44.*

Dico 4to. Impoſitio cenſus ſuper univerſitate omnium bonorum, abſq; aliqua ſpecificatione confinium eorundem bonorum, non repugnat juri naturali, vel divino. *Ita Covarruvias dic: cap. 7. num. 5. Navar-*

Navarrus ubi supra Azorius in Instit. moralibus parte 3 lib: 10. cap. 5. & alii Doctores. Fundamentum huius opinionis est: Quia Nicolaus ejus nominis Papa V. in sua constitutione promulgata, in gratiam Alphonsi Regis Aragoniæ, concessit: ut insulæ Siciliae, & Regni Neapolitani possent constituere censum; super omnibus bonis imponentis. Si autem talis impositio censûs, repugnaret juri naturali vel divino; Summus Pontifex eam non approbasset: cum jus naturale, & divinum sit immutabile. *Ut habetur in can: Pensandum §. his, itaq; distin: 6. & in §. finali in Instit. Civilibus lib: 1. tit: de justitia, & jure naturali gentium, & Civili.* Ergo.

Advertendum tamen; Quod Gregorius XIII. ejus nominis Papa, approbando dictam Bullam Nicolai V. addidit hoc: ut in censuum emotione & venditione, prius, unius vel plurium rerum certarum, super qua vel super quibus, census ipse constituitur expressè; & deinde, si voluerint partes contrahentes, omnium bonorum in genere mentio fiat in futurum. Ex quibus verbis Gregorii XIII. colligitur: quod ad validitatem illis Regnis requiritur prius specificatio certæ rei censui suppositæ: & deinde generalis clausula. Et super omnibus bonis &c. atq; ita videtur, quod census, non possit simpliciter imponi in omnibus bonis præsentibus & futuris, habitis vel habendis.

Quæret aliquis, si census impositus sit, super aliquo

aliquo fundo certo, & iste fundus postea dividatur inter plures hæredes, vel successores: vel si census impositus super pluribus fundis, prædiis, domibus, &c. & isti fundi ad plures possessores perveniant, an à singulis possessoribus, Dominus census, possit totum censum ab uno exigere, vel pro rata, & quantitate rei possessæ, contra singulos possessores actionem intentare? Qui casus frequenter in iudiciis meo tempore accidit, & agitabatur. Et respondeo, circa hanc questionem, maximam discordiam inter Doctores esse.

Covarruvias lib: 3. variarum resolut: cap: 7. num: 8. opinionem affirmativam tenet & tuetur: videlicet censum exigendum esse à singulis possessoribus: pro rata, & quantitate rei censui subiectæ possessæ. Pro qua opinione allegat textum in capite: constit: tit: de Reliquiis demibus, ubi habetur: quoddam Episcopus Albanensis respectu jurium Episcoporum, ab Ecclesiis in sua Diocesi existentibus; & ab Abbatem, Monasterium q, Crypæ ferratæ, respectu juris Patronatus pertinentibus imposuerat pensionem: ut ex dictis Ecclesiis, octo denarii usuales sibi persolverentur. Itaq; Summus Pontifex statuit, ut dicta pensio, juxta ratam, quæ contingit aliquam Ecclesiam, solveretur. Unde Covarruvias dicit hoc speciale esse, in hypotheca censuali, & per hoc differre à hypotheca ordinaria, quæ solet apponi in genere, erga alia bona constituentis redditum, præter illa, ad quæ speciatim fuerit

fuerit constitutus. Hanc opinionem Covarruvia amplexi sunt, *Rebellius in tractatu suo, de oblig: lib: 19. quest: 6. num: 2. Ludovisius, Velasquez, Avendo in suo tracta: de cens: cap: 23. num: 10. Joannes Baptista Madin, in suo tract: Censu: quest: 12. num: 13. Guido Pap: quest: 432. num. 4. & alii.*

Rationem adfert *Joannes Baptista Madin*; quia, si creditor census posset in solidum convenire quemlibet possessorem, resultasset unum absurdum, contra Bullam Pii V. videlicet: quod si periret res vel infructifera fieret pars alterius possessoris non conventi, nihil creditor sentiret de damno; prout sentiret, si convenisset singulos fundi possessores: conveniret etiam illum possidentem partem deperditam, vel factam infructiferam: & sic pro ea rata, damnum sentiret.

Contrariam opinionem tenuerunt, *Navar: in suo Comment: de usuris, quest: 17. num: 114. eum secutus Follerius, in sua practica censuali; in verbo: Hujusmodi, numero 116. Rodoanus in suo tractatu de rebus Ecclesie non alienandis, sub titulo de Constit: annualis census, quest: 17. num: 69. Ubi ex Covarruvia dicit hanc opinionem in puncto juris esse veriore. Item Gratianus tomo 1. disceptationum forensium, cap: 141. num. 3. ubi de communi testatur. Lessus ubi supra, dubita: 12. num. 89. Paulus Merenda, Consil. 63. parte 2. Molina ubi supra, disput: 383. num: 9. & alii plurimi Doctores.*

Fundamentum hujus opinionis est; Non esse ratio.

rationi consonū, ut facto debitoris, census, dividen-
tis fundum censuatum, mutetur obligationis condi-
tio, cujus vigore, ipse, ad totum censum persolven-
dum totaliter tenebatur.

Allegaturq; pro hac opinione *textus juris Civi-
lis, in L. 2. §. Ex his ff. de verborum obligat. ubi di-
citur.* In persona hæredum, condicto obligationis
non commutatur, ex qua lege inferunt; quod sicut
multiplicatis hæredibus, non debet conditio credi-
toris deterior fieri: ita etiam multiplicatis posses-
sionibus rei censuatae.

Allegatur secundo, *Textus juris Civilis, in L. Mo-
schis ff. de iurefisci quem text. Glossa, & Bartolus sic
explicant.*

Si sunt plures possessores alicujus, rei hypothe-
catæ creditor potest obligare quem voluerit, pro to-
to suo debito. Et hanc explicationem *Guido Papa
loco citato admittit subjungens:* Ita servari in Curia
Parlamenti Delphinatici, & similiter in omnibus a-
liis curiis Patriæ suæ, tam in Spiritualibus, quàm in
temporalibus.

Quamvis *Covarruvias loco citato dictum textum ali-
ter explicet: trahendo in opinionem suam ut videre licet
apud eundem.*

Allegatur tertio; *text. in L. Hæreditariam, ff. de evi-
ctionibus, ubi dicitur:* Quod hypotheca est individua.

Præter jura allegata adferuntur, Rationes.

Primâ; qua Dominus census cogeretur cum plu-
ribus

ribus rerum censui subiectarum possessoribus litigare; & à pluribus separatim solutiones particulares recipere, maximo cum discrimine, & gravissimis expensis, quod repugnat æquitati.

Ratio secunda; Quia, si Dominus census conveniret singulos possessores, pro rata, & quantitate rei possessæ, sequeretur, quod si aliqua pars perisset, & in fructuosa remansisset, possessores aliarum partium denegarent solutionem pro illa re deperdita, vel in fructuosa existente, sed quilibet; solum pro rata sua vellet persolvere; quod esset contra dicta supra à nobis: ubi diximus, juxta communem opinionem Rotæ Romanæ, si pars fundi censuati, in parte pereat, vel in fructifera remaneat, nihilominus Dominus census, possit ex aliis partibus fundi censuati totum censum repetere, si essent sufficientes ad persolutionem integri census.

Ex quibus rationibus, non video meo vili iudicio cur opinio Covarruvæ sit æquior, (ut ipse appellavit.)

Placet itaq; mihi conciliatio harum opinionum, à Cencio quæst. 89. num: 4. allata; ubi duos casus ponit.

Primum, Quando quælibet pars fundi censuati per singulos possessa: vel alter ex pluribus fundis censui subjungtis, penes aliquem existens non reddit tot fructus, qui sufficiant ad solutionem integri census.

Alterum casum ponit. Quando, ex dicta parte
fundi

fundi censuati vel uno, ex dictis pluribus fundis, vel
nes unum existente percipiuntur, vel percipi pos-
sunt tot fructus, ex quibus exigí possit solutio tota-
lis census.

In primo casu; magis ipsi placet opinio, *Cavar-
ruria & sequacium* utpote, quæ magis conveniat na-
turæ contractus censualis, cum etenim (inquit Cen-
sius) tempore constitutionis census, sive constitua-
tur super uno fundo, sive pluribus, census tamen
limitibus circumscriptis, semper debuerit haberi ra-
tio respectus, ut vel ille fundus, vel illi plures simul
uniti, essent capaces totius & integri census impo-
nendi (ut disponitur in Bulla Pii V.) utiq; illo fun-
do, vel pluribus illis ad diversas personas translatis,
satis est veri simile, quod non quælibet pars illius u-
nici prædii, nec quodlibet prædium ex pluribus, sit
capax totius census annualis impositi. Et ideo, si
possessor partis prædii censuati, vel unius ex pluribus
prædiis suppositis censui, tenetur, vel cogi posset ad
solvendum integrum censum, sequeretur: quod pos-
set conveniri ultra vires, & census solveretur, quasi
ex obligatione personali contracta, per acquisitionē
fundi obnoxii. Quo casu, duo singularia concur-
rent; unum: quod quid teneretur personali actione,
absq; suo contractu. quod est à regulis juris alienum,
ut habetur in *L. Licet, §. ea; obligatio, ff. tit. de Procu-
rator.*

Alterum; quod census deberetur ex personali

obligatione, quod est contra naturam & substantiam contractus censualis; & omni jure prohibitum.

In secundo casu; existimant opinionem secundam esse veriore ob rationem. Nam census non imponitur, super aliqua parte fundi, sed super toto fundo, tanquam super uno toto integrali: & non considerantur singulæ ejus partes per se destinatæ & separatæ: non est itaq; absurdum, quod is qui possidet tantam partem fundi: quæ possit supportare onus integri census, possit cogi ad solutionem totiuscensus. *Ita Cencius ubi supra, ubi plenius hanc materiam tractat.*

Facit etiam, quod Cencius quest. 41. num: 20. & *Rota Romana, Decisi: 72. scripserunt.* Censum impositum, super pluribus fundis æqualiter capacibus, & idoneis, ad supportandum onus census; censetur æqualiter super omnibus impositus, seu quodlibet prædium intelligitur, pro sua æquali portione oneratum. Quod si, ex dictis prædiis unum esset capax, & idoneum, aliud verò prædium minus capax, & idoneum: tunc totum censum sustineri super idoneo, & capaci: quatenus illius fructus, satis esse possunt, ad solutionem integri census.

Sic etiam, *Rota Romana Decisi: 156. num: 5. post Cencium definit.* si census impositus fuerit super pluribus fundis, deficiente uno fundo, censum remanere validum super aliis; & maximè dicta, absq; aliqua difficultate procedent: si in venditione census, appositæ

sitz sint clausulæ conjunctim: & in solidum, aliæq; similes, & licet hæc conciliatio à Doctoribus sit recepta, tamen aliquoties vidi, apud Nos, *juxta opinionem Covarruvie* fuisse pronunciatum.

Bonacina autem in dicto §. unico, num: 38. & in §. 4. aliter distinguit aut censuarius seu Dominus censuati vendidit illum fundum, admonito censitore seu Domino censûs; aut illo non admonito. In primo casu admittit opinionem Covarruvie & ejus sequacium hoc est; quod Dominus censûs, debeat à singulis possessoribus exigere censum ad ratam: non autem à singulis in solidum.

In secundo autem casu, dixit, quod censitor, possit totum censum exigere à censuario. Rationemq; reddit, quia æquitas, non postulat, ut censitor, ob culpam censuarii, reportet in eo modum, & difficultatem exigendi censum à multis.

Ad dicta faciunt ea quæ scripsit *Afflictus* in *Decis* 153. ibiq; *Addens*: quod si hæredes Emphiteutæ dividerunt inter se Rem Emphiteuticam, & unus illorum solvit pro parte sua canonem, alter autem non, in tali casu, tota res Emphiteutica incidit in commissum: ob rationem suprâ positam: quia facto hæredum, non debet mutari obligationis primæ conditio, ut habetur in di. L. 2. §. ex his ff. de verborum obligationibus.

Quod tamen limitatur, nisi Dominus directus consensit dictæ divisioni: quia sibi præjudicavit ad hoc:

hoc: quod si unus solvit suam partem, & alter non solvit statuto tempore, solum pars non solvens incidat in commissum, non autem pars alterius non solventis.

Non tamen contrarius sum, quin iudex, citato possit dare dilationem ad conferendum cum ceteris hæredibus, vel Possessoribus fundi censuati: ut ipsi inter se conveniant, de solutione census, & si essent discordes, posset Iudex citatum condemnare ad solutionem integri census, respectu cuius ageretur: nihil definiendo, quantum quisque possessorum debeat concurrere ad solutionem, pro rata, & quantitate rei possessæ.

Sed hic oritur aliud dubium; an si Dominus census aliquem ex possessoribus fundi censuati ad iudicium, post solutionem integri census, an pars citata non esset sufficiens ad exsolvendum totum censum: præjudicet sibi, per istam electionem, ut contra alios possessores, respectu residui non valeat agere. Ad quod dubium respondeo cum *Cencio dic: quæst: 80. numero 11.* Ratio redditur, Quia ob unius debitoris vel possessoris electionem, non est præclusa via, quoad alios; quin etiam contra illos, possit de suis iuribus experiri, ut habetur in *L. Reos.* & in *L. Generaliter.* §. Itemque *Cod: tit: de fidejussoribus,* ibique *Glossa & Doctores.*

Oritur aliud dubium, si Dominus molendini destruxit molendinum aptum, ad molendum frumentum,

tum. super quo erat census impositus, & collocatus; ex ea ratione, quod aqua. quæ ad præfatum molendinum. per canales & fistulas ducebatur, solitum censum mutaverit, & alio fluere injunxerit; & cum eadem mola, aliud molendinum, in alio loco proprietatis suæ ædificet, & per eosdem canales & fistulas ad illud novum molendinum, aquas alias ducat, an census, per ejusmodi mutationem, solutio census & præteritum ejus extinguatur: illudq; factum Domini noceat emptori census fundus? Ad ejusmodi dubium non conveniunt Doctores. *Navarrus ubi supra numero 118. & alii relati à Cencio quest. 101. num. 6. & 9. cujus opinioni adhæret ipsemet Cencius; & allegat Decis: Rotæ Romanæ coram Sephorano Decis: 1417. numero 4. parte 2. Idem scripsit & Gratianus disceptationum Forensium tomo 4, cap: 654. numero 6. Doctoresq; ab iis allegati.*

Ratio redditur, quia census constitutus erat super molendino, & sic, super ipso toto integrali: quod cassatur non solum ex mola & fistulis, atq; domo sed requiritur ulterius aqua profluens per fistulas ad molendinum; cum sine ipsis ædificium sit inutile, & nullos reddere possit ex demolitione fructus, & emolumenta, ut ad sensum patet. Quorum uno deficiente, non potest esse, neq; dici molendinum. *Argumento text: in L. Cum qui ædes, ff. tit: de usucapionibus.* Hinc cum in casu proposito defecerit cursus aquarum: & propterea, à Domino pri-

oris molendini fuerit etiam destructa domus: dicendum est; fuisse in rerum natura molendinum, ob carentiam & defectum partium integralium, & consequenter censum extinctum esse, super quo census impositus fuit. *Ita Cencius Doctoresq; ab eo allegati, Et rationes adductæ, quem videre potest curiosus Lector.*

Non desunt tamen in ejusmodi dubio Doctores contrarium sentientes: proinde existimo in tali casu consuetudinem locorum esse attendendam, prout etiam *Lessius loco citato subjunxit.*

Oritur secundum dubium. Si hostilitas superveniat, an pendente illa hostilitate; debeant census persolvi? hanc materiam fusè tractat *Manzius in disquisitione sua censuali, quæst: 1. num: 17. & sequi:* ubi refert Philippum Regem Hispaniarum Annò 1587. ultima die Mensis Octobris edidisse; consulendo miseris debitoribus post Provincias Bellicas vastatas, ut in censu hoc reali, daretur remissio omnium annorum, quibus feri, meti, aut inhabitari non poterat. Prout etiam in Regno nostro, sub tempus inquisitionis Sueticæ, per duos annos durantis ejusmodi belli, debitores ejusmodi censuum liberi pronuntiabantur à solutione talium censuum. Sed ego, vili meo judicio, censeo, in tali casu, relinquendum esse arbitrio Judicis, ut ipse consideratis circumstantiis hostilitatis, an debitores censuum liberi debeant totaliter remanere; vel in parte, a solutione ejusmodi censuum. Et pro resolutione, remitto curiolum Lectorem ad eundem

eundem *Manzum*, sicut etiam; an tempore grassantis pestis totaliter, vel in parte debeat, census persolvi? arbitrio ejusdem judicis relinquo, ut consideratis omnibus circumstantiis judicet, & decidat.

Quantum ad conditionem in Bulla Pii V. appositam, ut pecunia numeretur integraliter, in præsentia Notarii ac testium in actu cōfectionis instrumenti.

Dico hanc conditionem in Regno nostro tam in judicio Spirituali, quam Sæculari non servari: sed sufficere quòd in actu cōfectionis instrumenti, venditor census recognoscat, sibi esse numeratam pecuniam: nec requiri, ut in præsentia Notarii, & testium eadem pecunia numeretur, vel præsenteetur.

Sed etiam *Surdus Consilio* 262. numero 34. lib: 2, & *Rota Romana decis:* 286. in notissimis scripserunt: cēsum creatum, absq; præsenti pecunia ante Constitutionē Pii V. sustineri. Imò & post Bullam Pii V. non videtur improbari constitutio census, etiamsi in pso actu cōfectionis instrumenti census, non intevenerit pecunia numerata, dūmodò re vera constet ad manus venditoris pecuniam pervenisse. Idem scripsit *Cencius*, quest: 30, & *Cardinalis de Luca*, ubi supra, discurs: 4. *Novarinus in summa Bullarii commentio:* 48. à numero 47. ubi num: 51. testatur, in Regno Neapolitano hanc cōditionem in praxi non servari, sed sufficere solā confessionem venditoris, de recepta pecunia, & quod ipse Pius V. in declaratione istius Bullæ suæ pro Regno Siciliæ, id permisit.

Quantum ad conditionem ejusdem Bullæ Pii V. Nè anticipatè solutiones censuum fiant: concludunt Doctores; quòd hoc non potest fieri, nec in pactum deduci. Ita scripserūt: Molina, ubi supra dis: 390. Claufula 3. Filiucius ubi supra. cap: 3. numero 325. Lessius, dicta dubit: 12 n. 81. Bonacina dic: pun: unico, numero 26.

Ampliaturq; ut percipiens anticipatè, teneatur ad restitutionem perceptarum: ob rationem, quia recepit ex contractu illicito. Ita Bonacina loco citato. Doctoresq; ab eo citati.

Notant tamen Doctores, quòd Summus Pontifex per hanc suam constitutionem, non videtur prohibere, quin censuarius, ex aliqua justa causa spontaneè, anticipatè censum solvere possit. Ita Azor: in Institutionibus Moralibus parte 3. lib: 10. cap: 9. quest: 2. Bonacina loco citato, & Rota Romana decis: 95. numero 8. & decis: 123. post Cencium: moti ratione: quia & in mutuo non damnatur, si mutuans, aliquid à spontè dante accipiat.

Quamvis Cencius quest: 54. valde de hoc dubitet, ob rationem; quia Summus Pontifex, prohibuit nò solum nè anticipatæ solutiones deducantur in pactum, sed etiam nè fiant, per consequens videntur damnari etiam ex, quæ fierent ex spontanea voluntate solventis. Unde prædictam opinionem censet intelligendam esse, quando emptor censûs non emisset illum, ea mente & intentione, ut aliquando anticipatas solutiones reciperet; & eo casu, si venditor censûs anticipi-

icipatè solveret, posset Dominus censùs, absq; aliqua labe recipere: secus, si expressa vel tacita convē-
tione præcedente, hujusmodi anticipatæ solutiones
reciperentur. *Idem sensit & Navarrus in suo comment: de
usuris, numero 24. & alii Doctores citati à Cencio.*

Sed hîc oritur inter Doctores quæstio. An dictū
pactum de solvenda anticipatè pensione, vitiet con-
tractum, vel potius vitietur? *Cencius quæst: 54. nume-
ro 19. veriorē esse opinionem dixit: quæ tenet, quod non
vitiet & annullat contractum, sed vitiat. Idem sensit Gra-
tianus, tom: 1. discep: foren: cap: 141. numero 23. & ean-
dem opinionem aliquoties canonizavit Rota Romana, ut
videre licet in decis: 95. numero 9. Decis: 116. & decis: 308
numero 22. post Cencium. Quidquid in contrarium opina-
tus fuerit Michâel Salon in suo tract: de contra: & Com-
merc: humanis, sub tit: de censibus art: 3. contrav: 12.*

Et non solūm attenta constitutione Pii V. sed
etiam attento jure naturæ, istam anticipatam soluti-
onem esse illicitam, resolverunt Lessius ubi supra num:
81. Filiucius dic: cap: 3. num: 325. Bonacina numero 26.
Rationem adferentes: quia jus naturæ dicit, non es-
se solvendum id, quod nondum debetur, & quod nō-
dum est perceptum.

Dicit tamen Lessius ubi supra & eum secutus est Gra-
tianus tomo 4. cap: 679. num: 20, & 23. Rota Romana,
decis: 123, & decis: 388. post Cencium, & ipsemet Cencius,
quæst: 54. à numero 21. posse sustineri hanc anticipatā
solutionem, si hoc onus anticipatæ solutionis, ex ali-

qua rationabili causa compensaretur, *vg.* si ex anticipata solutione aliquod commodum, vel aliquam utilitatem venditor census consequeretur: exemplum ponitur, si minus justo pretio convento, venditor census solvat.

Molina quoq; disput: 390. 3. Claus: ad finem scripsit, inquit: Contractus ante Bullam Pii V. celebrati, aut ubi illa non est recepta, ex defectu hujus conditionis, non sunt judicandi injusti, & multominus, quando pretium datum pro censu cum eo gravamine, latitudinem justii pretii non egrediatur; cum enim, inter pretium & mercedem inæqualitas non cernatur: sanè non est cur talis contractus, ex natura rei judicetur injustus. Si autem egrederetur latitudinē injusti, quo ad solūm gravamen additum, remittendum esset gravamen; aut restituendum, si jam esset acceptum, ita ille, sed ego aliis cogitandum relinquo.

Movent hīc dubium Doctores, Pius V. in sua Bulla sancivit, ut census justo pretio ematur, & non declaravit, quod nam justum pretium dicendum sit; quale itaq; justum pretium debeat vocari?

Fachineus lib: 2. controversiarum cap: 43. Sex opiniones Doctorum circa hocce dubiū adfert, una cum responsione ad singula fundamenta illarum.

Communior tamen opinio est, & in praxi recepta, pretium justum in hoc casu dici: quod communi æstimatione, vel consuetudine, aut jussu Principis loci illius, ubi iste contractus celebratur, taxatum, &
assi-

assignatum est. Hujus opinionis est Covarruvias *variarum, resol. lib. 3. cap. 9. num. 6. Franciscus Leo, cap. 30. num. 12, & num. 25. Follerius in sua practica censuali, in verbo dummodo. Cencius quæst. 47. Navarrus parte 1. Conf. 6, & 9. in tractat. de Usuris, num. 104. & num. 138. & alii passim. Idemq; sentire videtur, & Rota Romana decis. 17. decis. 117, & decis. 337. post Cencium. Et colligitur, id ex Constit. Martini V. & Calixti III. Summorum Pontificiū, quæ plurimū tribuunt consuetudini loci.*

Franciscus itaq; refert loco citato. Quod in Regno Aragonæ, quinq; pro quolibet centum, in Regno Navarræ sex, in Castella septem, & aliquando ampliū, Romæ, aliquando septem cum dimidio, aliquando novem, ut plurimum tamen à personis timoræ conscientiæ, pretium censûs ad septem pro centenario constitui. Et hanc creationem censûs à Rota Romana, alijsq; ministris justitiæ, Romæ, in Judicio cōtradictorio fuisse canonizatam non sine verisimili Papæ, & Confessariorum scientia & permissione. Et Pium V. ejus nominis Papam, post editam dictam Bullam, quàm plures census, ad rationem novem aut decem pro centenario ante editionē & publicationem illius constitutos, in Urbe ad instantiam partium, ad septē, ac etiam octo, pro quolibet centenario reduxisse, testatur.

Sic etiā Clemens VIII. Papa, septem à centenatio, in statu Ecclesiastico, favore communitatū, Universitatum, Civitatum, Oppidorum, & Locorum di-

Et status Ecclesiastici, ære alieno oneratorum, annuum redditum censûs, motu proprio. *Annò Domini 1594* die prima Maji taxâsse, is idem *Franciscus loco citato, & Cencius dic: quæst: 47. num: 24. restantur.*

In Germania autem, quinq; pro centenariò, per Carolum V. Imperatorem taxatum esse. *Refert Gail lib: 2. observ: 7. numero 15.*

Sic etiam Rota Romana, *Decis: 17. post Cencium definivit.* Censum posse vendi ad rationem octo, & etiam decem pro centenariò, ob rationem, quia, nec Bulla Pii V. nec alibi reperitur prohibitum constitui, & vendi minori pretio, & pretia rerum pro varietate locorum & temporum, diverso modo considerentur, *ut habetur in L. Pretia rerum, §. Finali, ff. ad Legem Falcidiam.*

Id tamen non nego, quòd cessante consuetudine, vel lege Principis, justum pretium, partes pro arbitrio suo, possint constituere, decem minus vel plus, ut idem *scripsit Navarrus, in Manuali sub cap: 23. à num: 8. & in tractatu de usuris num: 112. Cencius dic: quæst: 46. ad finem, & quæst: 47. à num: 17. ob rationem.* Quia, arbitrii sui fundamentum habere possunt in dic: Constit: Martini V. per quas permissum est, ut pretiû censûs decem plus vel minus constitui possit.

Quamvis *Franciscus Leo*, ubi supra, septem à centum (teclusa Lege vel consuetudine) justissimû pretium censûs dicit; & ut non plus constituatur contrahentibus, suadet. Ex quo ejusmodi pretium, sic

medium & mediocre inter alia pretia, sic & apud nos censûs pretium, septem, à quolibet centum inter personas Ecclesiasticas, & Spirituales servatur, ut infra dicemus.

Quantum ad illam conditionem Bullæ Pii V. his verbis adjunctam: quemadmodum nec volumus valere pactum auferens, aut restringens facultatem alienandi rem censui suppositam. Quia volumus, rem ipsam semper, & liberè, ac sine solutione laudemii, seu quinquagesimæ, aut alterius quantitatis, vel rei, tam inter vivos, quam in ultima voluntate, alienari.

Dico primo. Pactum in contractu censuali appositum auferens, aut restringens facultatem, rem censui suppositâ, simpliciter non alienandi, esse illicitum, & invalidum, stante prohibitione Pontificia (hoc est Pii V. Pontificis) Patet id tum ex verbis Bullæ ipsius, & ita communiter tenent Doctores, uti Molina, ubi supra, disput: 390. Clausula 5. Bonacina dic: pun: Ultimo. Lessius dic: cap: 22. dubit: 12. num: 83. Cen: quest: 56. Filiucius loco citato, cap: 30. num: 331. & alii passim. Ratio redditur, quia de jure communi, quilibet rei suæ est moderator, & arbiter: ut habetur in L. Dudum, ff. de contrah: empt: & in L. in re mandata Cod: tit: Mandati. Sed Dominus rei censuata, habet Dominum directum, & possessionem rei censui subiectæ, ut ex ante dictis patet, & expressè habetur in decis: 148. num: 12. Rota Romanæ, post Censuum apposita: ideo non debet ei hæc facultas auferri.

Ratio secunda. Quia ejusmodi pacta, de non alienanda re propria, et in re jure communi, videntur esse prohibita, ut colligitur ex *L. Nemo, ff. de pactis, ubi dicitur.* Nemo, paciscendo efficere potest, ne sibi locum dedicare liceat; aut ne sibi in suo, sepelire mortuum liceat: aut ne vicino invito, pradium alienet.

Quodd autem nec laudemium ex dispositione juris Emphiteutici. Emphiteutæ solvere tenentur ob recognitionem Domini directi, quod remanet penes Dominum concedentem, rem suam in Emphiteusim, jam autem penes Dominium censûs, nullum dominium directum remanet, ut diximus: non videtur, cur illud possit exigi; ita *Lessius, & Molina locis citatis.*

Nec per hoc emptor censûs potest inire dictum pactum, quod saltem habeat jus percipiendi ex illa re censui subjecta pensionem, seu censum. Quia; etiam res servitutem impositam habens, potest valide à Domino fundi alienari; illaq; servitus imposita transeat ad emptorem illius fundi. Ita etiam, licet res censui imposita alienetur, onus solvendi censum impositum, in e mentem transfertur. Ita *Molina loco citato, facit & Lessius, ubi supra, numero 83.*

Ejusmodi tamen pactum, si in contractu censuali, appositum fuerit, non vitietur contractum, etiam stante prohibitione Pontificia, sed solum vitietur; hoc est pro nullo haberetur, & contractus in suo robore, in reliquis remaneret validus. Ita *Cenc. dic. quæst. 56. ad finem, ut tenuit Rota Romana, decis. 2. numero 7. post Cencium,*

An

An autem seclufa Bulla Pii V. vel ubi non est recepta, ejusmodi pactum subsistat. *Molina ind. Clausula 5. Filiucius ubi suprâ, 1. ad finem. Bonaci dic: puncto unico, num: 37. affirmant*, dummodo istud gravamen compensetur aliquo alio, *vg.* augendo pretium seu diminuendo censum; aliàs non ob rationes supra allatas: quòd videlicet de jure communi; quilibet sit rei suæ arbiter, & de illa possit liberè disponere, nisi à jure prohibeatur. Tum, quia ejusmodi pacta, non videantur de jure communi esse prohibita.

Dico secundo; pactum in contractu censuali appositum, non totaliter auferens, vel restringens facultatem alienandi, seu vendēdi rem censui subjēctā, sed solūm quod non debeat vendi, nisi Domino censūs, licitum esse, & jam non seclufa Bulla Pii V. *Ita Cenciū quest: 56. num: 6, & sequ.* Quòd autem ejusmodi pactum de jure communi licitum sit. *Allegat textū in L. si sterilis § si tibi fundum ff. de action: emp: & vend: & L. Qui fundum. 2. ff. de Emptione.* In quibus Legibz (ait ille) ex pacto, quòd non liceat rem alteri vendere, & in casu contraventionis datur actio ex empto.

Quòd etiā ejusmodi pactum, non repugnet Bullæ Pii V. adfert rationem: quia Bulla præfata, prohibet duntaxat Pacta, per quæ, restringitur facultas alienandi rem censui suppositam: quod non verificari, de pacto, de quo ad præsens: per quod convenitur, ut possit alienatio fieri, sed Domino tantum censūs,

H

Imò

Imò dicit, ex eadem cōstitutione Pii V. pactum istud, videtur esse concessum, & permissum. Dum in eadem Bulla Pii V. sancitur: quod debitor censûs, volens fundum vendere censui subj-ctum, teneatur denuntiare Domino censûs futuram venditionem: qui volens eam emere, deberet præferri. Quamobrem, cū pactum hoc, de quo agimus, non ardeat venditorem censûs, ad vendendum: nec illum prohibeat, quo minùs vendere valeat, non potest rei repugnare Bullæ Pii V. cū illud de jure communi, circa alias res sit permissum.

Nec obstare dicit opinionem contrariam, *Feliciani de solis in commentariis: de censibûs, tome 1. lib. 1. cap. 10. num. 7. cum sequ:* ex quo, non videntur specialem rationem reddere; & afferre, cur debeat esse prohibitum, in contractu censuali.

Ex quibus infert; videri validum, & licitum esse pactum, quod venditor censûs non possit rem censui suppositam alienare, absq; consensu, & licentia Domini Censûs, ut voluit *Soto in suo tract: de justitia & jure, lib. 6. quest. 5. art. 2.* vel quod non possit illam vendere, non requisito Domino Censûs: nam hoc etiam pactum, non esse iniquum affirmat *Lessius dic. cap. 22. dubit. 11. num. 71.*

Et quamvis ipse dicat, illud esse præter naturam contractus censualis: hoc tamen, illi concedendum esse minimè arbitratur, dicens: *Judicio meo, ex prædicto pacto, non restringi facultatem alienandi fundum*
dum

dum censitum, plus quam fiat ex eademmet Bulla Pii V. Quoniam (inquit ille) sicut ibi Papa post factam denuntiationem Domino censûs, an velit emere fundum censui subiectum, lapso mense, reliquit in libera facultate debitoris Censûs, vendendi rem illam, cuiq; voluerit: eo modo, stante dicto pacto, precedente tamen interpellatione, & requisitione, de Domino Censûs an velit emere & lapso termino, per Iudicem assignato, & præfixo, ad deliberandum, an emere velit (qui terminus solet esse duorum mensium) erit liberum debitori Censûs, rem illam, cuiq; voluerit vendere. Ita argumentatur Cen. u. loco allegato, quem videre licet.

Contrarium tamen tenet Filiucius tractat: 35. cap: 1. ad finem, dum inquit: licita esse pacta (scilicet Bulla Pii V, & ubi non est recepta) ut debitor census, non possit rem illam vendere, non requisito prius, emptore: quasi vellet dicere: quod attentata Bulla Pii V. id non sit licitum, *es in cap: 3. numeri 332.* dum inquit: si debitor censûs venderet rem inrequisito Domino censûs, an venditio esset valida? arbitror dicendum, jure Bullæ invalidam fore, quia in fine Bullæ dicitur; Contractus, qui non habent conditiones, prædictas judicandos esse ræneraticos, ac propterea nulli erunt: secluso autem hoc jure, vel ubi Bulla quoad hoc non esset recepta, valida esset. *Hucusq; Filiucius.*

Sed opinio Censûs probabilior videtur ob rationes à illo adductas. Tum quia videntur esse diversa pacta,

non alienandi simpliciter; & non alienandi irrequisito Domino censûs.

In primo enim pacto totaliter aufertur Domino rei censuata facultas alienandi censum. In hoc autem non item: Quia non prohibetur, & interdicitur alienatio, sed permittitur: dummodo fiat cum scitu, & requisitione Domini censûs, ut possit, vel illam rem jure retractus obtinere, vel providere indemnitati censûs.

Nec obstare videtur, quod Pius V. prohibuerit pactum, non tantum aufrens, sed etiam pactum restringens: quia illud verbum restringens, videtur referri ad solutionem laudemii, non autem ad alia pacta restringentia alienationem ex justa causa: siquidem in odiosis, non debet fieri extensio.

Nec obstare videtur: quod de jure communi, fundus censûs potest vendi, etiam irrequisito Domino Censûs, *juxta Censuum quest: 66. num: 37. & Doctores ab eo allegatos*. Unde Bulla Pii V. tanquam exorbitans non debet extendi, sed ut jacet totum est intelligi esse. Tum, quia illud, quod de jure communi potest fundus censûs vendi irrequisito Domino censûs, intelligendû est, præcluso pacto, *ut innuit Censuum quest: 56. num: 11*. Tum quia Princeps in dubio non præsumitur præjudicare juri tertii, *ut habetur in L. 2. § Alenito. ff. Ne quid in loco publico*.

Ex quo inferitur: probabilis est, quod licitum pactum sit, nè Dominus fundi censuati, illum fundum
ven-

vendat, alicui potenti, & multis privilegiis instructo: à quo difficulter obtineretur solutio pensionis. Ita Lessius ubi supra, num: 21. Licet Molina ubi supra, Filiucius dic: numero 332. arbitrantur contrarium, attenta Bulla Pii V.

Quantum autem ad illam conditionem Bullæ, ubi autem vendenda sit, volumus Dominum censûs præferri aliis. Eiq; denunciari conditiones, quibus vendenda sit, & per mensem expectari.

Circa explicationem, istius conditionis non immoror. Nam, quantum ad probationem; communiter tenent Doctores, quod secus Bulla Pii V. & ubi non est recepta, hæc prælatio est. Ita Navarrus in tract. de usuris, numero 106, & 108. Cencius quæst: 65. num: 8. & a ii communiter contra Surdum, cons: 208. lib: 2.

Id tantum adnoto; quod dicta prælatio, attenta Bulla Pii V. & ubi recepta est, locum non habeat, si colat agnati, vel vicini, aut rem communem habentes, resp: cõ sanguinitatis, vicinitatis, communitalis, ut talis consuetudo, aut statutum vigeret, intervenire-nt, & jure retractûs agerent. Navarrus ubi supra num: 127. Gratianus tom: 4. discept: Forensium, cap: 472. numero 60. Cencius quæst: 65. Regulaturq; jus retractûs, à jure retractûs quod fit jure cõ sanguinitatis, vicinitatis. Ita Rota Romana decis: 159. post Cencium.

Adnoto secundò; quod si emptor censûs, in venditione rei censuatae præferatur, ut acceptet omnes

conditiones, quibus res illa censuata, alteri veditur. Ita Cencius *quæst.* 65. num: 2. & *quæst.* 66. num: 17, & num: 99. quem vide, & hoc notabile canonizavit Rota Romana *decis.* 475. parte 1. diversorum; quæ est post Cenciū *decis.* 71. & Rota Romana *decis.* 620. par: 2. recentiorum.

Deinde, ut emptor Censûs, in venditione rei subiectæ censui præferatur, debet in hac prælatione prioritas census impositi, non autem majoritas illius: idq; siue iste anterior census fuerit creatus, ante Cōstitutionē Bullæ Pii V. siue post illam, ita Cencius *quæstio.* 65. à n. 4. & Rota Romana *decis.* 308. à n. 4 post Cenciū.

Circa quod notandum est; quod dictum jus retractus, concessum Bullâ Pii V. procehit, si census, cujus vigore pretitur prælatio, sit validè constitutus. Ita Gratianus *discebat: forensium* tomo 5. cap: 905. num: 8, & eum secutus est Cencius *dic: quæst.* 65. numero 2, & *quæst.* 88. ubi late tractat. An fructus ex contractu census nullo, recipi possint? & conclusit negativè, cum hac tamen clausula. Quod emptor census, non amittat dominium pecuniarium, quas in emptione census nulliter facti, exposuit, & erogavit. imò, quod possit illis ad sui libitū repetere: etsi perceperit fructus, ex contractu nullo, teneri ad restitutionē: vel illis in sortem principalem computare, & cum illa, in redemptione censûs, proportionaliter compensare.

Notandum addo; quod dictum jus retractus vigore Bullæ Pii V. concessum: si Dominus fundi censuati, pretium census, antequam illum fundum vendat,

dat, emptori census, pretium census solvat. Ita Navar: ubi supra, de usuris, quest: 43. num: 127. Cencius dic: quest: 65. ad finem. Ratio q; redditur: quia hoc jns prelationis, ex Bulla Pii V, competit emptori census: ex hac ratione; quia habet d etiam rem censui subj etiam, quodammodo sibi obligatam, ad percipiendam annuam pensionem. ext recto itaq; & redempto censu, debitor census, non habet amplius illam obligationem sibi servantem: Nam causa cessante, cessat etiam effectus, ut est trita juris regula: & facit text: in L. Item liberatur, ff. titulo, quibus modis, pignus vel hypotheca solvatur, ubi dicitur: Item liberatur pignus, siue solutum est, debitum, siue eo nomine satis factum est: vel, si aliqua ratione, obligatio ejus finita est.

Notandum tertio: quod dictum jus retractus locum habet non solum, quando res censuata venditur; sed etiam, quando alicui in solutum datur: Ita Rota Romana decis: 158. post Cencium, & ipse Cencius, dic: quest: 66. a num: 23. Ratio redditur: quia datio in solutum, similis est venditioni, imò dicitur venditio, ut habetur: in L. finali, ff. tit. Ex quibus causis in possessionem eatur, & in L. Si pradium, Coa. de viationibus.

Imò locum habet, & in venditione voluntaria; sed etiam in venditione facta per Judicem: ita Gratianus tomo 3. Disceptationum forensium, cap. 544. num: 5. & tomo 4. cap. 784. a num: 9. Idem sentit & Cencius quest.

66. num. 25, & num. 28. ubi tamen id declarat, & Rota Romana, decis. 156. post Cencium, quidquid in contrarium à Seacesa in tract. de commerciis & cambiis, quæst. 1. numero 245. scripserit.

Notandum 4. Quòd ille mensis, concessus Domino censûs, ad deliberandum, & declarandum, vellet, præferri in emptione rei censuata, & illa traheretur, incipiat currere à die denuntiationis, ita Molina ubi supra, disput. 390. Clausula 5. Cencius quæst. 66. num. 46. & colligitur ex ipsismet verbis Bullæ Pii V.

Dicta autem denuntiatio, requiritur vigore dicte Bullæ pro forma; ita ut non sufficiat aliunde scientia venditionis rei censuata. Ita Rota Romana, decis. 158. num. 8. post Cencium, & apud Ludovisum, decis. 425. ibique annotans latè Cencius quæst. 66. à num. 48.

Et quod dicta denuntiatio, maximam habeat iustitiam, & æquitatē multis rationibus. Franciscus Leonard. cap. 33. num. 3. hoc est: quod emens censû vel sibi non bene consuluit, aut vult esse certus de qualitate ementis, si quidē pluribus modis, in venditione prædicti suppositi censui, creditor, censûs detrimentum potest pati.

Primò; Si vendatur personæ litigiosæ, aut malæ conditionis.

Secundò; Si vendatur potentiori.

Tertiò; Si vendatur Pauperi, ita Franciscus Le loco citatò.

Unde aliqui Doctores credunt, licitum esse censu-
sualistæ, repetere rem censui subjectam, si fuit ven-
dita, illo requisito. Ita Bonacina dic. pun. unico num. 22.

An autem dictum jus retractûs, vigore Bullæ Pii
V. concessum non permissa dicta denuntiatione, ha-
beat locum, tantum, contra primum emptorem fun-
di censui suppositi; an etiam contra secundum, & ul-
teriolem emptorem. Tum, an facta venditione, absq;
dicta denuntiatione, præjudicet dicto privilegio præ-
lationis, percipiendo, postea pensiones ex dicta re, si-
bi debitas, ab emptore rei subjugatæ censui, latè tra-
stat. Cencius, dic. quæst. 66.

Sed cum apud Nos, dicta denuntiatio, & jus,
prælationis non sit in usu, ideo circa hæc non immo-
ror, id tantum subjungo: quod licet seclusa Bulla Pii
V. privilegiû prælationis non videatur Domino cen-
sûs competere, tamen de æquitate illum esse præfe-
rendum, cæteris paribus censualem, pro quo videtur
facere Statutum Casimiri Magni Regis Vislicie latum.
Quod refert Herburtus sub verbo præscriptio. Incipiens:
De cætero statuimus, quod cum aliquis &c.

Quantum ad illam conditionem in Bulla Pii V.
appositam, dum inquit Summus Pontifex; *Pacta con-*
tinencia morosum censûs debitorem, teneri ad interesse lu-
cri cessantis: vel ad cambiû, seu certas expensas, aut cer-
ta salaria, aut ad salaria, sive expensas medio juramento
creditoris liquidandas: aut rem censui subjectam, sive ali-
quam ejus partem amittere: aut aliud jus ex eodem con-
tra-

tractu, sive aliunde acquisitum perdere: aut in aliam penam cadere, ex toto irrita sint.

Dico primò; quoad illud punctum conditionis supra positz, aut rem censui subjectam, sive aliquam ejus partem amittere, si *vg.* pro termino in contractu appposito, pensio non solvatur. Non tantum attenda Bullâ Pii V. sed etiam ea seclusâ, esse pactum iniquum, & injustum. Ita Molina, ubi supra, disput: 390. Clausula 6. Navar: in tractatu de usuris, n. 93. Bonacina, dic: pun: unico, n. 40. Cencius quæst 57. à num: 17. Doctoresq; ab illo citati. Ratio hujus conclusionis adfertur. 1ma, quia non est æquum, quod res censui subjecta: multo majoris valoris, quam census debitus, & præcensus est, amittatur, & in dominum emptoris census, devolvatur; cum hoc, usuram saperet, & licet idem Molina ibidem testetur in Regno Neapolitano, per L. 68. Tauri ejusmodi pactum esse approbatum: nihilominus tam legem in praxi non servari refert, nisi in censu reservativo, & pro hoc allegat Covarruviam lib: 3. variarum resolut: cap: 7. & alios DD.

Hinc Cardinalis de Luca, ubi supra, discursu 1. numero 7. in sacro Concilio Neapolitano, in praxi servari testatur, non procedi ita defacto & execuive ad solam petitionem creditoris, ad rescissionem ejusmodi contractus, sed quod debitori fiant duæ vel tres monitiones, cum congruo termino unius mensis, vel circiter, pro qualibet, ut solvat fructus: & quando debitor in mora & contumacia perseverans, solvere non

curat, tunc proceditur quidem ad rescissionem, ad-
 jecta tamen clausula, quodd superledeatur in exequē-
 do, per aliquorum mensium congruum terminū prae-
 scribi solitum, intra quem, si debitor solvit fructus,
 dicitur ita purgare moram, ut evitet rescissionē, quae
 habetur pro non facta, remanente solum onere de-
 bitori reficiendi expensas tali occasione factas. Quā-
 vis *Cardinalis de Luca* videatur ibi loqui in casu, si fu-
 issit initus contractus cum pacto, ut in casu non so-
 lutionis fructuū per sex menses &c. licitum esset re-
 scindere contractum, & petere sortem principalem.
 Nihilominus videtur à fortiori dictus stylus applica-
 ri casui nostro, & ubi Bulla Pii V. non esset recepta:
 nam debitor censūs, posset interea temporis purga-
 re moram, & solvere census retentos, salvo remanē-
 te contractu.

Dico secundò. Licitum pactum est, ut, si Domi-
 nus rei censuatae non solverit pensionem pro termi-
 no praefixo; Dominus censūs possit propria auctori-
 tate, absq; aliquo decreto & licentia Judicis, rem cē-
 sui subjectam occupare, & fructus percipere. Nam li-
 cet (ipsi juxta veriorē opinionem, quam amplexus
 est *Cencius quest. 94.*) secluso dicto pacto id facere pro-
 hibetur, sed debeat Judicem pro complemento ju-
 stitiae adire. *per text. in L. extat. ff. de eo quod metus*
causa, ubi dicitur: Extat decretū Divi Marci in hac ver-
ba: Optimum est, ut si quas putas habere petitiones,
actionibus experiaris, & in L. penultima ff. ad L. Julia

de vi privata: ubi dicitur. Creditores si adversus debitores suos agant, per Judicem, id quod sibi deberi putant, reposcere debent, alioquin, si in rem debitoris sui intraverint, id nullo concedente, Divus Marcy decrevit, jus crediti eos non habere &c. &c.

Nota tamen, si inter emptorem & venditorem censûs, hoc pactum initum fuerit, ut Dominus censûs, proprio suo jure, abiq; aliqua authoritate, decreto, & licentia Judicis, rem censui suppositam apprehendere, & fructus percipere possit, ejusmodi pactum licitum esse, *Tenuit Rota Romana, decis: 542. post Cencium.* & *Cencius ipse locò citatò, facit & decisio Afflicti 326. Navarr: Consilio 7. titulo de emptione & venditione, Gabriel Consilio 152. lib: 1. videatur, & Cencius dic. quæst: 94. & Rota Romana, post Cencium decisione 152.*

Hinc patet; licitum esse pactum, quod aliquando apud nos, in contractibus censualibus solet apponi, ut in defectu solationis censûs pro termino præfixo, liceat Domino censûs inequitare bona censui subjecta: cum ejusmodi pactum magis tendat ad expeditiorem, & faciliorem exactionem censûs, quàm ad aliquam pœnam.

Sic etiam *Cencius quæst: 57. numero 23, & num: 29 scripsit:* quodd debitor censûs, potest ob moram in solvendo censu, submitttere se censuris Ecclesiasticis: non tamen se obligare ad solvendum duplum.

Quantum ad illa verba Bullæ Pii V. teneri ad interesse lucri cessantis. Dico, pactum quo ad interesse da-

damni emergentis, licitum esse, etiam attenda Bulla
 Pi V. & ubi servatur. Ita Navarrus ubi supra num: 41.
 & sequi Filiucius num: 333. Bonacina num: 39. Lessius
 dubit: 12. numero 86. Cencius quest: 57. & alii passim.
 Ratio redditur: quia Summus Pontifex solum prohi-
 bet pactum lucri cessantis, ut patet: unde extensio ad
 non expressa, non debet fieri, maxime, quia dicta Bul-
 la exorbitans est à jure communi, quo jure, licitum
 est pacisci tam super interesse damni emergentis, quam
 super interesse lucri cessantis; & utrumque posse exi-
 gi, interveniente culposa mora, debitoris, facit & de-
 cisio Rota Romana, 479. post Cencium, ubi dicitur. Quod
 de jure communi obligatio ad damna & interesse, in-
 trat in qualibet obligatione in factum, & tanto magis,
 si super hoc, conventum esset inter partes, pro quo,
 allegatur text: in L. stipulationes non dividuntur, ff. de
 verborum obligationibus, ibique Doctores, & in L. 13. ad fi-
 nem, ff. de re judicata.

An autem Summus Pontifex prohibuerit pacta
 respectu lucri cessantis tam intrinseci, quam extrin-
 seci, videantur Doctores citati. Et Cencius dic: quest: 67.
 num: 12. scripsit. Quod si pactum respectu lucri cessantis
 fuerit appositum, non vitiaret contractum sed vitia-
 retur.

Quantum verò ad prohibitionem pacti quo ad
 expensas, dicunt Doctores; quod Summus Pontifex,
 non prohibuit exigere expensas rationabiles, ac mo-
 deratas, quas Dominus census, ob moram debitoris

fecerit, in exigenda, & recuperanda pensione; & in summa, quod non prohibeat exigere ab illo, quod, secluso quocunq; pacto, licite exigere poterat: sed solum vetat exigere quidpiam aliud, virtute pacti contractus censuali additi, ita Molina ubi supra, clausula 6. Cencius dic: quæst: 37. a num: 13. Unde inquit exactionem expensarum illarum solum prohiberi: quæ ex pacto, vel conventionione inter contrahentes inita, & instrumento censûs specialiter apposita refici promittantur: non autem eas, quæ ex juris dispositione veniunt repetendæ, & mandato Judicis adjudicari soleant. Unde videtur prohiberi pactum, ut venditor censûs, faciat expensas pro rogatu instrumenti, & scriptura, cum ejusmodi expensæ ad emptorem censûs spectare dignoscantur; uti ad eum, quilecômodû ex scriptura sentit, ad comprobandum videlicet jus suum, ita Bonacina dicto pun: unico, n. 32. ubi supra.

Similiter pactum de transferendis pensionibus, sumptibus propriis debitoris censûs, ad domum emptoris longè distantem, vel ad alium locum longè distantem. Ratio redditur: quia per illud, adjicitur debitori censûs onus & gravamẽ præcio estimabile, quod est contra justitiam: siquidem, ex adjectione dicti gravaminis, efficitur: ut census sit constitutus, vel venditus minori pretio, tum, quia censuarius, ex natura contractus non tenetur referre suis expensis, pensionem in domum censitoris: Censuarius autem nō potest obligari, ad id, ad quod non tenetur ex natu-

ra contractus, ita Cencius quæst. 86. num: 17. Bonacina
dic: pun: unico, num: 35. sed apud nos hæc non adeo in o-
mnibus servantur.

Quantum ad conditionem, quam Pius V. appo-
suit in Bulla sua dum inquit: *Volumus etiam posse*
pro eodem pretio extingui, non obstante longissimi etiam te-
poris, ac immemorabilis, imò centum & plurium annorum
prescriptione: non obstantibus aliquibus pactis, directè, q-
ut indirectè, talem facultatem auferentibus, quibuscunq;
verbis, aut clausulis concepta sint.

Ex quibus verbis Bullæ Pontificiæ, colligunt DD.
Quod emptor census, non potest ad libitum sui, for-
tem princ palem exigere; sed respectu illius, debet
esse perpetuus. Ita Rota Romana, decif: 642. num: 3. ad
finem, & decif: 670. parte 1. recentiorum. Bene tamen
venditori census, concessum esse quocunq; tempore
voluerit, hunc censum redimere, restituto pretio em-
ptori census, quod accepit ab eo, ita Rota Romana decif:
152. & decif: 271. post Cenciū, & ipse Cencius quæst. 59. quæst:
103. & quæst: 106. Imò, si noluerit recipere, juris re-
mediis posse illum stringi ad recipiendum pretium,
scripsit Rota Romana, decif: 56. num: 5. parte 1. recentio-
rum.

Sic etiam Carolus V. Imperator, in Comitiis Au-
gustanis, constitutione sua, sub tit: de usurariis con-
tractibus sancivit. (teste Engiel in Collegio juris Canonici
lib: 5. tit: 19. n. 22.) Ut census reemptio, non sit in
arbitrio emptoris, sed solum venditoris.

Nec

Nec pactum iniuri potest, quod venditor census, nullo tempore possit censum redimere, aut solum, ad arbitriū emptoris censusq; ejusmodi pactum esse illicitum, uti contra Constitutiones Martini V. Calixti III, & Pii V. Summorum Pontificum, scripsit Rota Romana in decis: 142, & decis: 152. post Cencium, & ipse Cencius quæst: 59, & quæst: 103.

Nec hæc facultas redimendi censum, lapsu temporis longissimi, ac immemorabilis, in dæ neocentum & plurium annorum, tollitur & aufertur, ut expressè patet ex verbis Bullæ Pii V, & Constit: Martini V, & Calixti III. Summorum Pontificum, ut videre licet in iisdem Bullis, & scripsit Cencius dic: quæst: 59. & quæst: 103. An autem, de jure communi, lapsu triginta vel quadraginta annorum, hæc facultas redimendi censum tollatur, & amittatur, non modica est cōtroversia inter DD. ut refert Cencius, dicta quæst: 103.

Engel tamen loco citato scripsit. Quod si census iste realis non tantum ex parte venditoris, sed etiam emptoris, & sic utrinq; redimibilis constituatur; adhuc tamen non improbabiler ab usura defendi possit, ob rationē; quia contractus ex Conventionē partium legem recipiunt, ut dicit text: in cap: contractus de regulis juris, lib: 6. decretaliū. Et ab emptione semper recedere potest de consensu contrahentium. Ut habetur in L. ab emptione, ff. de pactis, ibiq; Bartolus, & alii DD.

Quæ opinio Engel potest procedere, seclusis Bullis

His Summorum Pontificum, & non alias ut tenuit *Rota Romana* decif. 152. quod ante Bullam Pii V. census poterat creari cum pacto; si certo tempore, v.g. ante quinquennium non redimeretur, si ret irredimibilis. Ratioq; redditur; quia pactum de retrovendendo constituto tempore, nullibi reprobatur, neq; in Bullis Martini V. & Calixti III. Summorum Pontificum; neq; de jure communi, ut scripsit *Sotus*, de justitia & jure lib. 6. quest. 5. art. 13. conclus. 5. & *Joannes Molina*, de restitutione, in quest. de censu redimibili cap. 8.

Ex quibus inferunt Doctores, Censum istum, non per hoc dici temporalem, quod venditor census possit ad libitum suum, illum redimere, eodem pretio. Quia Bullæ Summorum Pontificum præfixerunt tempus, in quo, venditor census, illum redimere possit, sed relinquatur arbitrio venditoris. Tum, quia clausula in contractu censuali soleat apponi in perpetuum, quod verbum, denotat, sine aliqua præfixione temporis, atq; ita semper duraturum. Ita *Rota Romana*, decif. 394. post Censum, & *Gratianus* tomo 5. disceptationum forensium, cap. 985. num. 10. Cencius quest. 2. quest. 60. & quest. 107. Ad hæc, & ex hoc, perpetuum esse, quia emptor census, non potest à venditore repetere pretium. Ita *Lessius* ubi supra, dubit. 12. num. 94. ubi subjungit: Nisi census sit irredimibilis iustò pretiò comparatus. Pro quo facit & *Rota Romana* decif. 125, num. 2. & 4. ubi dicitur: Irredimibilitas census debet compensari cum pretio, aliàs contractus est injustus, non tamen usurarius.

K

Quam;

Quamvis autem Bulla Pii V. permittit venditori census, illum redimere, tamen apposuit conditionem, ut ante redemptionem faciendam, denuntiet emptori census, hanc redemptionem per bimestre ante: prout id expressè declarant Bullæ ejusdem, dum inquit: *Cum vero traditione pretii reditus extinguendus erit, volumus per bimestre antè id denuntiari ei, cui pretium dandum erit; & post denuntiationem infra annum tamen, etiam ab invito repeti posse; & ubi pretium, nec volens, intra bimestre solvat: nec ab invito, intra annum exigatur. Volumus nihilominus quancumq; redditum extingui posse, prævia tamen semper denuntiatione, de qua supra: & non obstantibus his de quibus supra, idq; observari mandamus, etiam, quod pluries & pluries denuntiatum fuisset; nec unquam effectus secutus fuisset.*

Circa quàm conditionē denuntiationis seu disdictæ.

Notandum primo: Dictam denuntiationem, seu disdictam, vigore Bullæ Pii V. Summi Pontificis, adeo esse necessariam, ut illa prætermissa, non sequatur legitima redemptio census; imò census semper remaneat vivus & ipso robore. Ita Rota Romana decis. 173. decis. 277. & decis. 278. post Censum, & ipse Censius, quest. 103. num. 20.

Notandum secundo; Quòd post factam dictam denuntiationem emptori census: is emptor census, potest expectare per bimestre, & si venditor census, intra id tempus non redimat; habet facultatem extorquendi pretium ab invito, sed tamen intra annum,

et sonat Bulla, ita Filiucius ubi supra, cap. 3. num. 338.

Notandum tertio; Quod cum necessitas ista, denuntiandi futuram exemptionem censûs, sit à Pio V. Summo Pontifice inducta in favorem Domini seu emptoris censûs, ut possit providere de novo investimento pecuniarum (ut dixit Rota Romana, decis. 270. decis. 276. decis. 558. post Cencium, & Cencius ipse, quest. 103. num. 18. & 20.) licitum erit Domino seu emptori censûs, huic favori renuntiare, & absque ista denuntiatione, & disdicta, pretium censûs recipere, & in extinctionem censûs consentire: ob rationem; Quia quilibet potest favori suo renuntiare. Ut habetur in L. Si quis in Consulendo. Cod. titulo de pactis, ita Rota Romana, dic. decis. 558. Cencius dic. quest. 103. num. 20. ubi numero 24. subjungit. Quod dicta denuntiatio, seu disdicta, debet fieri, de mandato competentis Judicis, idq; prævia citatione. Competens autem Judex dicitur, cujus jurisdictioni subest debitor censûs. Et si Dominus seu emptor censûs, nolit recipere pretium, ex decreto ejusdem Judicis, possit decerni depositum pretii, prout Rota Romana, decis. 276. & decis. 277. post Cencium declaravit. Quod & apud nos servatur.

Hinc Federicus Martin, in suo tractatu de jure Censuali cap. 6. numero 382. dixit valere pactum, quod debitor censûs volens illud redimere, bimestre, trimestre, & semestrem ante denuntiet Domino censûs suam voluntatem de futura redemptione, censûs &

repositionem pretii. Rationemq; reddit: Quia huiusmodi pactum, nullum venditionis censûs præjudicium contineat; & profit emptori, ut suæ indemnitati tempestivè providere possit; & destinare pretium emptioni alterius censûs, vel simili dispositioni. *Quam opinionem Federici, Cencius dicta quest. 203. num. 19. admittit, cū non videatur repugnare Bullæ Pii V.*

Notandum quarto; Quod venditor censûs; invito emptore, non potest pretium reponere in quacunq; parte dictorum duorum mensium, *ut voluit Molina, ubi suprà, disput. 391. clausula decima.* Sed expectare debet lapsum dictorum duorum mensium, si emptor censûs, id voluerit, ut interea possit invenire locum, in quo collocet pretium. *Ita Filiucius loco citato & Salas ab eo allegatus.* Ratioq; redditur; quia dictum spatium duorum mensium datum sit in favorem emptoris censûs, ut diximus: non autem in favorem venditoris, *ut voluit Molina, loco citato.*

Notandum quinto; Quod, si pretium non solvatur à veditore censûs, intra illud bimestre; nec intra annum exigatur ab invito; possit nihilominus venditor censûs, redimere quâdocunq; voluerit, prævia tamen denuntiatione, & servatis de jure servandis, ut in Bulla Pii V. *Ita Molina, & Filiucius ubi suprà, ubi Molina subjungit: Quod ante Bullam Pii V. consuetum fuisse in Hispania redimere censûm, quâdocunq; venditor censûs voluerit.*

Quantum ad illam conditionem, in Bulla Pii V.
appo-

appositam: ut pretium censûs semel constitutum, non possit
augeri vel minui, ex aliqua circumstantia superveniente;
sed æquale pretium reddendum, pro quo census ab initio
fuit emptus. Sensus istius conditionis talem esse ex-
plicant Doctores: Quod venditor censûs, potest ex-
tingvere cēsû, reddito eodē pretio priori emptori, aut
alter qui à priori emisset; & ad id illos cogere. Ita Les-
sius dic. dubit. 12. num. 95. Filiucius dic. cap. 3. numero
318. & num. 321. Bonacina. dic. pun. unico, num. 42. ubi
tamen subjungit, non esse negandum, quin censuar. us
semel redempto censû, possit censum alteri vendere
majori pretio; quam vendiderit primo emptori, si pre-
tium census habeat latitudinem justī pretii: nec sit
in illo loco statutum certum pretium, pro quo ven-
di debeat. De qua conditione plura videre licet, apud
Molinam ubi supra clausula 14. apud Lessium dubit. 7.
& dubitat. 17. num. 95. Cencium quæst. 73. à numero 17.
Filiucium ubi supra cap. 1. num. 270. & cap. 3. num. 323.

In hoc videntur omnes convenire, quod, si em-
ptor censûs, contentus sit minori pretio, quam em-
ptus sit, redimi id licitum esse, ut refert Bonacina ubi
supra 43. ob rationem! quia unicuiq. licet juri in fa-
vorem sui introducto, renunciare.

Quantum ad illam conditionē Bullæ Pii V. Si-
cut etiam annullamus pacta continentia, onera ad eum spe-
ctare, ad quem alias de jure & ex natura contractûs non
spectarent.

Scien-

Sciendum est: quod emptor census, non tenetur ad solutionem onerum, quæ rei censui suppositæ imponuntur, v.g. tributa, & similia onera, ut annotavit *Franciscus Leo, in suo thesauro; fori Ecclesiastici cap. 30. num. 42. Rationemq; num. 48. reddit.* Quia Dominus census non emit rem ipsam, neq; annuum redditum rei: sed solum jus exigendi certam pensionem super illa re impositum, ut communiter concludunt Doctores: Ideo non est: contra naturam contractus censualis, si incatur pactum, ne emptor census teneatur ad illa onera, quæ rei censuata imponuntur, sed solutio ejusmodi onerum, spectet ad Dominum rei censuata.

Nec obstat, quæ in contrarium adferri solent.

Et primo non obstat: quod onus inpositum rei, sequatur rem quocunq; ierit, ut habetur in *Clementina 1. ibiq; Glossa in verbo solita & in L. rescripto, §. sciendum; ff. de muneribus & honoribus.* Unde, cum emptor census, percipiat pensionem ex illa re, super qua inpositus est census, pro rata videatur teneri subire onera: cum etiam jure naturali consonum sit, ut & ille onera subeat, qui commodum sentit: *juxta tex in d. Clementina 1. Jurisq; trita regula est in cap. Qui sentis de regulis juris lib. 6. decretalium, ubi dicitur.* Qui sentit commodum; ille sentiat & incommodum. Nam supra jura allegata procedunt, in venditione fundi, per quam transfertur utrumq; dominium, tam dispendium, quam utile. Jam autem in emptione census

census; nullum dominium rei censuatz transfertur in emptorem, census, sed remanet penes Dominum fundi censuati, & illius remanet possessor. Ita Franciscus Leo ubi supra, num. 50. & 53- ubi subjungit: tam ante dictam Bullam Pii V. quàm post ejus publicationem in tota Italia, etiam in Urbe Romana, res censuatas semper remanere liberas ab omnibus oneribus fundo censuato impositis.

Item tenuit & Rota Provincia Marchia post Gratianum, post disceptationes ejus forenses, decis. 20. Ita & Surdus lib. 2. Consiliorum. Consil. 162. num. 26. & sequ. Facit etiam textus in L. Imperatores, ff. de publicat. & in L. finali Cod. sine censu vel reliquis. De quo Cencius quæst. 1. & quæst. 52. plenius tractat. ad quem, curiosum lectorem remitto.

Ex quibus verbis, concludunt Doctores, Contractus censuales post publicationem istius Bullæ, non servata forma in ea præscripta, esse irritos, & usurarios, in foro exteriori. Quia, cum Summus Pontifex præscripsit formam contractus censualis in futurum celebrandi, ejusmodi forma est necessariò servanda, per text. in L. Julianus, ff. tit. ad exhibendum. Ubi dicitur: Quod forma, dat esse rei, & ad usum servanda. A hæc, illa omissa, actum esse nullum & vitiosum. Ut Rot. Rom. decis. 72. parte 1. diversorum, & communiter Doctores.

An autem in foro conscientie, omissio istius formæ liget? Controversum est inter Doctores, ut videtur est apud Navarrum loco citato, & apud Benaciam dic. pere uni-un.

unica, num. 45. ubi, pro & contra opiniones & rationes adfert. Et illis relictis adheret opinioni affirmativa, quem videre potest curiosus lector. Et ego, non immoror, cum non sit intentio mea tractare ea, quæ ad forum conscientiarum spectant.

Illud tantum adjungo. Quid licet sit communior Doctorum opinio, Bullam Pii V. Summi Pontificis, non ligare in illis locis, ubi non est publicata, nec recepta, ut pulchrè deducit *Lessius cap. 22. dubit. 13.* concludens non sufficere publicationem Romæ factam; non deesse tamen Doctores contrarium sentientes, ut *videre licet apud Filiuc: dic. cap. 3. num. 316. & plenius apud Cencium quest. 24. num. 40.* Idq; ob rationem: quia dicta Bulla edita est ad evitandum peccatum usuræ, unde ab omnibus esse servandum: sic etiam *Cardinalis de Luca. volum; 1. sub tractatu de Censibus: discursu 1. à n. 7.* subjungit Bullam præfatam esse servandam in Tribunalibus, Spiritualibus, & quod in Curia Romana irrideretur, qui sustinere vellet, validitatem censuum creatorum post publicationem dictæ Bullæ, prædicta dicta forma à Pio V. Summo Pontifice præscripta. Sicut etiam irrideretur (inquit ille) in Hispania Catalonia, & in aliis Regnis, ubi non est recepta, & maxime extra Provincias non immediatè subiectas Summo Pontifici. Sed ego hæc consideranda & cogitanda aliis relinquo, & pro pleniori intellectu istius materiæ, remitto ad *Molinam, Navarrum, Lessium, Filiucium, Bonacinam, & Cencium locis citatis.*

Id verum est; Quod dicta Bulla Pii V. non annullat contractus censuales, ante publicationem illius, sub alia forma celebratos ut patet ex verbis ipsius Bullæ. *Proinde incumbit Juribus inspicere, quo tempore contractus censualis super quo controversia oriretur, esset celebratus.* Et si fuerit celebratus ante Bullam, posset Judex judicare, non servata Bulla, dummodo aliquid non sit contrarium juri naturæ, vel in communi & juri naturæ, & contractus censualis.

ARTICULUS PRIMUS,

In quibus bonis, & à quo potest imponi census?

Concludunt Doctores: quod quilibet potest imponere censum, super suis fundis, quorum habet directum dominium, & proprietatem, *Allegantq; textum ex extravaganti Martini V. & Calixti III. in illis verbis, super bonis suis, super bonis eorum.* Illudq; dominium debere esse dicunt tempore impositionis census, alias si supervenerit, non validari contractum. *Ita Giurba decis. 24. Cencius quest. 14. ubi subjungit. Quod sustineretur, licet postea illud Dominium, aliquo casu resolveretur.*

Hinc inferitur primò, quod census non potest constitui super re aliena, & si fuerit impositus, impositio erit nulla: tanquam facta sine fundo, seu non in fundo. *Ita Navarrus ubi supra num. 118. & numero 131. Rota Romana, decis. 309. num. 6. & decis. 329. post Cencium, & ipse Cencius, dic. quest. 14. à numero 6.*

L

Quod

Quod tamen limitatur. Nisi fuerit impositus accedente consensu proprietario. Ita Novarrus dicto num. 131. Cencius dic. quæst. 14. num. 8. Doctoresq; ab eo citati, quorum opinionem Rota Romana, decis. 14. post Cencium amplexa est.

Sufficeretq; tacitus consensus, resultans ex præsentia & taciturnitate proprietario, tempore impositionis census. Ita Cencius loco citato num. 9.

Advertunt tamen Doctores. Quod Dominus propriarius consentiens in impositionem census super re sua, possit petere ab imponente, revocationem non obstante suo consensu. Ita Cencius dic. quæst. 14. num. 10. & Rota Romana decis. 150 post Cencium.

Sicut etiam, imponens census super re aliena, absq; consensu Domini illius fundi, licet non præjudicet Domino, ut scripsit. Cencius ubi supra, numero 11. & tenuit Rota Romana decis. 15. & decis. 16. post eundem Cencium. Tamen impositio illa sustinetur in præjudicium imponentis, ad effectum, ut teneatur ad interesse, ut Cencius ibidem, & Rota Romana decis. 15. & decis. 448. num. 4. post Cencium.

Notant tamē Doctores. Quod si emens censum, scivit circa impositionem ejus, rem esse alienā, non potest bona conscientia censum recipere, absq; onere restitutionis, similiter, si postea rescivit; nam à die scierit & non possit percipere, & si percipit, teneatur ad restitutionem. Ita Rota Romana decis. 309. post Cencium, & Rota Maceratensis, decis. 13. & seq. post disceptationes forenses Gratiani.

Quæret

Quæret aliquis. An talem respectu interesse possit recipere talem censum? Et respondeo controversum esse inter Doctores Affirmativam opinionem teneri Bonacina in tractatu de censibus parte 3. num. 44. & alii.

Contrariam opinionem, firmissimè tenet; Cencius dic. quæst. 14. à num. 4. respondetq; ad motiva opinionis affirmativæ, moveturq; autoritate Rotæ Rom. decis. 309. post Cencium. ubi Rota resolvit, quod emens scienter censum super fundo restitutioni supposito, tenetur agere ad rescissionem contractus, & consequenter, emens taliter censum, non possit prætere aliquod interesse: idq; per text. in L. si fundum ibiq; Glossa & Doctores, Cod. de evictionibus.

Tamen id limitat: si tempore emptionis & venditionis censûs, fuit facta inter partes conventio: ut venditor teneatur, omni casu, ad damna & interese. Nam data etiam scientia emptoris census, quod impositus sit super re aliena; propter illud speciale pactum, possit consequi interesse: idq; per text. in dic. L. Fundum, & per decis. Rotæ Romanæ apud Seraphinum decis. 785. num. 7. Et tantò magis id procedere dicit, si pactum illud fuerit juratum.

Dicta tamen conclusio. Quod census, debeat imponi super bonis suis, & non super alienis.

Restringitur in minore. Qui licet sit Dominus rerum suarum, tamen, non potest imponere censum super illis, absq; solennitatibus requisitis, hoc est: cum assistentia Curatoris. ex causa justa necessitatis,

& interventu decreti à Judice competente. Ita Tollerius in practica sua censuali in verbo: hujusmodi, num. 38. Redoanus in tract. suo de rebus Ecclesiæ non alienandis, Cencius quest. 15. Rota Romana, decis. 21. & decis. 309. p. 1. Cencium.

Quamvis, si solum decretum, Judicis competentis int. er venerit, etiam omittis aliis solennitatibus, sufficere illud, tenuit Cencius dic. quæ. 15. à num. 18. & Rota Romana, decis. 22. post Cencium. Ratioq; redditur: quia pro decreto Judicis, præsumendum est, quò ad solennitates requisitas. idq; pro iustitia & validitate contractus, seu decreti.

Si tamen minor, effectus major censum solvit; per illam solutionem convalidatur contractus, absq; dictis solennitatibus à jure requisitis, factus. Ita ut amplius non possit illius validitatem impugnare, ut scripsit Cencius, ubi supra, à num. 21. & tenuit Rota Romana decis. 19. idq; per text. in L. Si præteritus, ff. de honorum possess. contrahen. & in L. si proponas, §. i. de inofficioso testamen.

Ampliatur, Quod tantò magis procedat. Si minor factus, major per quadriennium tacuit, nec reclamavit dictæ impositioni census per tutorem factæ. Ita Menochius Consil. 439. numero 48. lib. 5. Consiliorum & in tractatu de recuperanda Possessione, Remedio 15. num. 142. & num. 248. Cencius ubi supra, à num. 23. Ratioq; redditur, quia ex dicta taciturnitate, per quadriennium resultat ratificatio præcedentis impositionis census nullo modo factæ in minore annitate, saltem ex novo contentur.

ita

ita, ut non possit amplius de nullitate illius opponere;
per text. in L. 1. § 2. Cod. si major factus, & finali. Cod. eod.

Dixi ex casu necessitatis, v.g. si urgeat res alienum
ipsius minoris, vel causa dotandi sororem, vel in usum
meliorationis bonorum necessaria, vel aliam similem
causam, Communiter enim dicunt Doctores, solam
causam utilitatis non sufficere, v.g. si fiat pro extin-
guendo alio censu simili, vel minoris pretii. Ratioq;
redditur: Quia in hoc casu versaretur utilitas mino-
ris: cum non possit cogi ad extinctionem censûs. Et
multo magis dicunt esse nullam impositionem censûs,
si census sit extinguendus, esset majoris summe, quàm
ille qui imponitur. Ita Rota Romana decis. 25. & decis.
28. post Cenciam. Sed hæc apud nos non servatur, & tam
respectu necessitatis & utilitatis, & extinctionis alteri-
us censûs, venduntur census.

Inferitur secundò; Quòd, super beneficio, vel fun-
dis Ecclesiæ non potest à Prælato, vel beneficiato im-
poni census; absq; solennitatibus, in alienatione rerum
Ecclesiæ de jure requisit s. Ita Redoanus ubi supra,
cap. 17. à n. 26. Rota Rom., decis. 350. par. 2. Recentiorum
Novarrius in Bullarium par. 1. quæst. 48. num. 32. Ricci-
us in praxi fori Ecclesiastici decis. 49. & decis. 79. sub titul.
de alienatione rerum Ecclesiæ.

Ratioquæ redditur; quia impositio censûs est spe-
cies alienationis: unde in impositione ejusmodi cen-
sus, requiruntur solennitates quæ debent adhiberi in
alienatione bonorum Ecclesiæ. Alias rationes adfert
Filiucius in tractatu 35. par. 2. cap. 2. à num. 301. Et

Et in dicta decisione 71. *ampliat Riccius*, Etiam in reductione census ex causa sterilitatis. & refectionis melioramentorum facta: vel in diminutione censûs, ut refert se audiviss. in Civitate Neapolitana: quæ Civitas cum habuisset plures contractus censuales cum diversis Ecclesiis, ac locis piis, & pro quolibet centenariis, septem aureos annuatim solvebat. Verum cum Anno Domini 1613. dicta Civitas universaliter omnes contractus tam cum Laicis, quam cum Ecclesiis, ad sex pro centenario reduxit, in tali diminutione peritus & obtentus fuit consensus Apostolicus. *Ita Riccius ubi supra.*

Quin super, in dicta decis. 71. num 6 subjungit: quod, si contractus censuales, cum Ecclesiis contracti, nullus & invalidus ob non servatas solennitates, fuerit ad invectus & declaratus nihilominus Ecclesia tenetur restituere sortem principalem: atq; ita fuisse decisum per Rotam Romanam refert. Alias enim Ecclesia locupletaretur cum injuria vel jactura alterius: quod est contra vulgatam juri regulam, in cap. locupletari. de regulis juris, lib. 6. decretalium, & maxime cum Ecclesia sit cultrix justitiæ, non debet cuicquam præjudicare, ut habetur in cap. Pertuas tit. de donationibus, & Glossa finalis annotavit in cap. 1. de restitutione in integrum, de quo videatur & Cencius quæst. 24. decisiones Rotæ Romanæ, post Cencium, utpote in decisione 27. 36. 40. 314.

Notandum hic. Quod iusta causa impositionis censûs à Prælato, vel alio beneficiato, super bonis Ecclesiæ

sic dicitur. Si huiusmodi census impositio fieret pro alio censu extinguendo, pro quo, majori interesse gravaretur. Ita Riccius dicta decis. 49.

Item, si fieret à Capitulo, pro sustinendis litis expensis, per textum, Glossam, & Doctores, in cap. ut preterita, de electione.

Inferitur tertid. Quod nec Emphyteuta, super bonis Emphyteuticis, absq; consensu Domini Directi: Ita Novarrus: ubi supra num. 126. Bonacina dicto pun: Unico, num. 12. Novarrus in Bullarium parte 1. quæst. 48. à num. 27. pro qua opinione facit textus in L. 2. Cod. de iure emphyteutico & in cap. Potuit tit. de locatione, in quibus iuribus emphyteutæ prohibetur alienatio rei emphyteuticæ.

Cencius tamen in quæst. 22. pugnantes inter se opiniones, distinctione hac conciliare conatur. Aut directus Dominus, in concessione emphyteusis ultra tacitam prohibitionem alienationis inductam, per dictam L. 2. & dicto cap. Potuit. providit sibi etiam de expressa prohibitionem: aut contentus fuit. de sola illa prohibitionem Legali.

In primo casu, dixit opinionem Novarrii, & aliorum procedere, & impositionem census, à principio esse invalidam.

In secundò autem casu; opinionem affirmativam procedere: quod Emphyteuta, censum super bonis Emphyteuticis, etiam absq; consensu Domini directi perpetuo duraturam, imponere valeat. Cujus opi-

nionis

tionis fuit Tollerius, ubi supra. Redoanus quæst. 27. num. 24. & alii Doctores quos refert Cencius dic. quæst. 22. n. 1.

Subjungit tamen Cencius ibidem num. 8. Quod licet in hoc casu possit imponi census, ab in t. o validus, sed tamen resolvendus est cum jure ipsius Emphyteutæ.

Et dictam distinctionem Cencii amplexa est Rota Romana apud Seraphinum decis. 794. num. 9. parte 1. & decis. 129. à num. 2. par. 2. & decis. 502. post Cencium.

ARTICULUS SECUNDUS.

Quis teneatur ad solutionem census?

COMMUNIS opinio Doctorum est; quod ad solutionem censûs tenetur ille, qui fundum, super quo census impositus est, possidet: etiamsi nunquam solvisset. Ita Gratianus, in disceptationibus forensibus, cap. 141. à num. 3. Tollerius in practica censuali, in verbo: hujusmodi, num. 96. & alii passim, & præcipue Cencius quæst. 78. ubi refert ita fuisse à Rota Romana, decisum decis. 191. post Cencium, & decis. 517. vide eundem Cencium, & quæst. 92. à numero 14. Ratioq; redditur: quia cum Census adhæreat fundo, ad quemcuq; pervenerit ille fundus, cum onere suo transit, ut habetur in L. Hactenus, & in L. Si pendente §. si quid locatum ff. de usufructu & in L. Neque stipendium, ff. de impensis in re dotali factis.

Ampliaturq; conclusio. Primo; quod in tantum possessor fundi censui subiecti teneatur ad solutionem census, ut possit conveniri non facta excussione principalis

Capitalis debitoris, seu venditoris censūs. Ita Gratianus loco citato, Doctoresq; ab eo allegati & Cencius dic. questio. 78. num. 5. & communiter Doctores.

Ampliatur secundo; et an si possideat tanquam Emphyteuta. Cencius ubi supra num. 14.

Ampliatur tertio: Etiam si possessor sit mediatas: & transisset fundus per mille manus, ita significanter definit. Rota Romana. dic. decis. 517. num. 3.

Circa quod videtur distinguen- dum. Aut aliquis possidet fundum censuatum, tanquam Hæres vel Successor, aut possidet alio titulo, v.g. emptionis, condictionis, seu arendæ. In primo casu; possidens jure hæreditario vel successionis, tenetur ad solutionē omnium censuum, etiam tempore antecessorum retentorum: ob tritam regulam juris. Qui succedit in bona, succedit etiam in onera. Et qui succedit in jus alterius, eo jure uti debet, quo ille. ut habetur in cap. Si quis, de regulis juris in 6. lib. Decretalium; Qui sentit commodum, sentiat etiam incommodum, L. secundum naturam ff. de regulis juris, & in cap. Qui sentit de regulis juris in 6. Decretalium.

Aut possidet alio titulo ut diximus, & non tenetur, nisi à tempore suæ possessionis. Ut colligitur ex decis. Rota Rom. 391. n. 4. post Cencium, dum inquit: Tertius autē tantū est obligatus solvere censū, dum est ejusdē rei possessor: allegatq; textū in L. finali, §. finali, ff. de contrahen la emptione, Egidium Cons. 21. circa medium, ver. 3. Covarruv. lib. 3. variarū resol. cap. 7. n. 6. ver. Hinc etiam deducitur.

Limitatur. Nisi forsan, susceperit onus solvendi etiam census retentos ante adeptam possessionem. Quid autem in Iudiciis nostris Castrensibus servetur, ex infra dicendis patebit.

Sic etiam in Consistoriis nostris Spiritualibus, solet de benignitate aliquando concedi dilatio citato pro solvendo censu, ad conferendum cum Domino censuati.

Similiter, emptor vel conductor fundi censuati, condemnatur tantum, ad solutionem census à tempore possessionis suæ, salvâ actione reservatâ illi contra venditorem vel locatorem.

ARTICULUS TERTIUS.

*De dispositione Regni Nostri, & Magni Ducatus
Lithvanie circa census redemptionales.*

EX dispositione juris Regni, lata est constitutio in Comitibus Generalibus Anno Domini 1635. sub titulo O Wyderkassach fol. 9. tenoris sequentis: *Census redemptionales, alias Wyderkassy Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, Academicis, & aliis personis Ecclesiasticis, (reservando totaliter in suo robore antiquas inscriptiones) in posterum, totaliter affectamus: ut bona in vim redemptionis, alias nâ wyderkass obligata, & per intromissi nem data in possessione hæredum remaneant, solvendo illis censum annuum, juxta summam spectantem, per septem à quolibet ceterario: noturam quoque inscriptionum redemptionalium alterare nemini licebit, quæ in hoc consistit, ut quolibet die, & hora*

De Censibus.

hora prævia citatione peremptoria, ad Judicium Castrense, que intra spatium duodecem septimanarum ante reemptionem (alias wykupnem) debet assignari & decerni, liberum erit heredi reponere & numerare summam perceptam, cum reali emundatione bonorum suorum juxta jus antiquum, de exemptionibus bonorum Terrestrium. Quam summam si ille, qui illam dedit nolit accipere: debet illam heres deponere, vel apud Locum ordinarium, aut apud Capitulum: aut si Capitulum tergiversaretur, tunc apud Judicium Castrense proprium cum sufficienti quietatione, cautione & tali modo liber remanere debet, à solutione summae, & Censuum, ab illa provenientis, & in posterum nullam difficultatem juridicam habebit. Et ne, in fraudem & elusionem legis præsentis, sub prætextu inscriptionum Wyderkaffow, bona Terrestria à statu Nobilitatis amittantur, non poterit aliquis, majorem summam accipere, & inscribere, in bonis suis, tantum talem; quæ dimidium valoris ejusmodi bonorum non excederet; aliter faciens, debet per quicumque, ad Judicium Terrestre illius Districtus deferri. Et Judicium Terrestre, in terminis (alias ná Rokách) in facie Nobilitatis, debet discernere ejusmodi contraversiam: & remittere causam ad Tribunal Regni inter causas mixti fori ad rescindendum Contractum, respectu autem solutionis ejusmodi censuum, forum & processum ná Qwerellách sine quavis appellatione assignamus. Cujus quidem executionem non debet citatus neque citationibus ad cassandam, nec sublevationibus retardare: sed Capitaneus in bonis juris visis, debet eandem executionem facere, semotis omnibus.

bus diffugitis, sub pœna trecentarum mārcarum, & in realem possessionem bona tradere huic, cujus summa est: qui in possessione eorundem bonorum tamdiu remanere debet, quousquē aliquis, siue proximior descendens, siue alius ordinis & status Equestris, non persolverit census retentos. Hucusq; verba dic. Constitut.

Circa quam Constitutionem dum reflexionem facio, video, quod dicta constitutio sit lata de censibus Ecclesiis, Monasteriis. Hospitalibus, Academicis, & aliis Personis Ecclesiasticis (ut patet ex tenore ipsius) debitis, non autem de censibus, sæcularibus personis debitis.

Item non reprobō hanc constitutionem, cū videatur in multis conformis Bullæ Pii V. Summi Pontificis v.g. quod in Bonis immobilibus collocetur: ut tantum septem floren. à quolibet centum floren. persolvantur: ut in casu repositionis summæ principalis denuntiatio fiat.

Id tamen dubium habeo: an in Comitibus personæ Laicæ, in causa Ecclesiarum & Personarum Spiritualium, & locorum piorum, eandem Constitutionē potuerint facere, & forum in Iudicio sæculari assignare: cū talia spectent ad Summum Pontificem, vel ad Synodum Provincialem, & maximè si fuerit à Sede Apostolica approbata.

Ratio mei dubii est; quia in Constitutione Provinciali Gnesnensi, ab Illustrissimo & Reverendissimo Domino Laurentio Gembicki, DEI & Apostolicæ
[Sedis]

Sedis Gratiâ, Archi-Episcopo Gnesnensi, Annô Domini 1621. Petricoviz celebrata, & à Summo Pontifice approbata; sub titulo *de Jurisdictione Spirituali cap. 2.* statuitur tenoris sequentis. *Ad retinendam Spiritua- lem Jurisdictionem pertinet, ut Ordinarii locorum, Clericis, citationes, monitoria, & alia juris remedia, contra Nobiles Laicos, in causis decimarum, censuum, & aliis ad forum Spirituale pertinentibus, sine respectu Personarum, extradi ab Officio Ordinario mandent.*

Non diffiteor, quodsi contrahentes in inscriptione apponant, ut vendens censum, & eum non persolvens in Castro respondeat, in tali casu spectare causam ad Judicium Castrense: ex quo partes forum illud sibi elegerunt: qua visa clausula solet Judicium Spirituale, causam remittere ad Judicium Castrense; sed si apposita sit clausula in inscriptione, ut hic (hoc est in Judicio Castrensi), vel in Judicio Spirituali respondeat, non video causam, cur tantum in Judicio Castrensi debeat agitari, cum in tali casu vigore dictæ clausulæ appositæ in inscriptione, possit Judicium Spirituale procedere, siquidem optio & liberum arbitrium sit Actori reservatum agendi, in utroq; foro, sed hoc dubium meum subiicio Judicio doctiorum me.

Nunc venio ad ea quæ scripserunt Jureconsulti Poloni in tali causa.

Et primo; Quod licet antea, pro valida impositione censûs, requirebatur consensus Regius, nunc in praxi, id non servari; *ut testatur Zawadzki in suo processu*

cessu sub titulo de inscriptione Censûs in vim reemptionis fol. apud me 32

Secundò; Quòd nullo tempore præscribitur solutio census: sed illum possessor fundi censuari teneatur solvere. Ita Zawadzki, ubi suprà: colligiturq; ex statuto Herburti sub verbo: census perpetui solo annexi, prout & Bulla Pii V. disposuit.

Nihilominus in Tribunali Regni nostri practicum est. *Annò Domini 1594. (ut refert Zawadzki loco citato fol. apud me 331. quòd possessor à longiori tempore non debeat censum persolvere, nisi à tempore suæ possessionis: nisi cum antecessore, actio esset eo nomine intentata. Rationemq; reddit; quod evictio pro ejusmodi censu non procedit, nisi expresse cautum sit. Tum, quia alter pro altero solvere non teneatur. Tum quia quilibet in re sua debet esse diligens. Si itaq; Dominus census, in exigendo censu negligens fuit: juraq; vigilantibus, & non dormientibus infragatur; videtur quod illa judicata, habeant aliquã rationem pro se, quòd tamen censu procedere juxta distinctionem à me suprà allatam.*

Sed etiam vidi multa decreta Castrensia, quibus, emptori bonorum censui subjeutorum, injuncta erat solutio omnium censuum, etiam ab Antecessore retentorum, & non persolutorum: salva actione eidem reservata contra evictorem, respectu evictionis factæ.

Quamvis in tali casu regulariter dilatio ad evictorem non datur, sed possessor fundi censuari conde-

innatur ad solutionem. ut scripsit Zamadzki in processu suo sub tit. 3. de dilationibus, folio apud me 373.

Tertio notandum: Quod Tenentarius bonorum censu receptionali oneratorum; poterit pro solutione census citari, tam ad iudicium Castrense, quam Terrestre; ut scripsit in processu suo folio apud me 37. Sed hodie regulariter citatur ad iudicium Castrense, ubi inscriptio facta est: nisi apposita sit clausula, quod Dominus seu possessor fundi censuati, possit conveniri tam coram iudicio Castrensi, quam Terrestri, & etiam Spirituali: quia stante tali clausula, Dominus census potest convenire debitorem census, coram quo voluerit ex predictis. Quidquid Zamadzki in processu suo folio apud me 32. scripserit. Quod obligans se coram actis Castrensis, ad respondendum, in iudicio Spirituali, non teneatur respondere in iudicio Spirituali, & sic in praxi servatur. Nam non video justam causam, tria juris regula est: Quod contractus, ex conventionione partium, legem accipiunt, & quam viam sibi aliquis elegit, eadem ambulare debet.

Nec obstat, quod vigore contractus & inscriptionis, coram actis Castrensis factæ tortiatur quis forum. Nam hoc procedit, nisi partes contrahentes inter se aliud forum sibi elegerint & constituerint.

Quantum ad Magnum Ducatum Lithvanix, Extat Constitutio Anni Domini 1673. folio apud me 19. sub titulo Reassumptio Konstytucyi o wyderkassach in Constitutio.

stitutionibus Lithuanicis tenoris sequentis. Constitutionem
Anno 1635. o wyderkassach, in toto reassumimus, jux-
 ta quàm, tam Spirituales in exigendo, & percipien-
 do censu, septem à quolibet centum & non plus, quàm
 & seculares in persolvendo termino, in toto debent
 se gerere; (alàs záchowác) Et quia in hoc Ducatu
 accidit, quod Spirituales Personæ, non agendo jure
 respektu solutionis census, & alii consuetudine non acci-
 piendo in termino præfixo, violenter bona occupant.
 Ideo obviam talibus inconveniētiis statuimus: ut qui-
 libet Spiritualis nemine excepto, si possessor bonorū
 pro termino assignato non persolvat: nemini faciendo
 violentiam, nec bona occupando, respectu non soluti-
 onis, jure juxta dictā Constitutionē, in Judicio compe-
 tenti agat, & quilibet injuriatus à Persona Spirituali,
 tam ante, quàm post, eandem citet ad Tribunal Rotæ
 Compositi Judicii Vilnæ, & ejusmodi causæ absq; ul-
 lis dilationibus judicentur; & restitutionem bonorum,
 cum pœnis & damnis per actore legitime & sufficienter
 probatis, Judicium Tribunalitium debet decernere.

Et postea in *Constit. Anni 1678. fol. 20. fit reassumptio*
Constitutionum o wyderkassach, Anni videlicet 1631.
 1635. & 1673. ut nemo audeat majorem summam in
 bona Terrestria dare & accipere, quæ excedat valo-
 rem medietatis bonorum, respectu cujus forum in
 Tribunali illius Ducatus assignatum est: & expulsio
 per decretum decreta approbatur.

Hic tandem ex incidentia materiæ, quæritur *primò,*

an æquum sit, census Ecclesiasticos in sustentationem Spiritualiū Personarum à piis Fundatoribus designatos, in medietate rescindi? Non apparet id legibus Regni concessum esse; imò ut totales census per septem à centum Spiritualibus persolvantur, clarè disponit Constitutio superiùs adducta *Anni 1635. folio 9. tit. 6. Widerkassach*, cavetq; præterea ut Naturam Inscriptionum Reemptionalium alterare nemini liceat. In Constitutione quoque Grodnensium Comitiorum *A. 1726. tit. Trybunał, §. Kontrakty fol. 46.* præcustoditum esse legitur, ut census monetà in contractu expressà, valore autem currenti (nullà factà mentione de rescissione) emptoribus census exolvantur. N. si se Domini Bonorum censibus Reemptionalibus obligatorum tutari velint, casibus fortuitis, utpote bello, sterilitate aut aliqua alia communi in Regno calamitate, attamen circa hos casus fortuitos lege communi disponitur, quòd unus annus v. g. sterilitatis altero fertiliori sit compensandus, adeoq; non statim diminutio est petenda, vel si petenda: tunc petenda est pro ratha diminutionis fructuum, non verò omnino medietatis provenientis census, idq; non privata Authoritate sed vel conventionè cum Spiritualibus Personis, vel consensu Superiorum Ecclesiasticorum, super huiusmodi censuum rescissione accedente, qualem olim consensum Episcopos Poloniz, ad petitionem Casti niri III. Regis, in Comitibus Petricoviensibus *Anno 1456.* durante acri bellò cum Cruciferis præ-

buasse; ut mediætas omnium censuum Ecclesiasticorum & Decimarum pecuniariorum non verò manipularium cederet in stipendia militiæ Poloniæ, meminit *Joannes Dlugossus* Historiæ Poloniæ lib. 13. fol. 182. & 194. Quadrat quoddam legitur de Ecclesia Nitaviensi & Gullinensi in *Constitutione Anni 1661. folio 20. tit. Kościół Nitawskiego*. Quadrat itidem Decretum Tribunalis Regni Petricoviensis Feria 3. post Dominicam Septuagesimæ, *Annò 1741.* inter Magnificam Theresiam Kruszyńska Castellana Gedanensem Actricem & alios latum, quo mediante à summa 20000. florenorum Prutenicæ monete Censui retenti ab *Actu* Inscriptionis ad *Annum 1723.* totales, ab *Annò 1733.* ad *Annum 1736.* per medietatem, ab eodemq: *Annò* ad *Actum* solutionis itidem totales persolvantur.

Quæritur *secundò*; An ratione censuum forum potius sæculare, quàm Spirituale accedendum? Quamvis superius hoc articulo luculenter satis de hac re tractatum est; pro pleniori tamen quæstionis istius resolutione præstat superaddere, forum Judiciale dupliciter considerari, vel ratione Personæ sæcularis Bonorumq; itidem sæcularium, vel ratione rei, qualis est v.g. census Ecclesiasticus. Si ergo Spiritualis aliquis personam sæcularem convenit in foro sæculari facit hoc respectu Bonorum & Personæ foro sæculari subjectorum, quia Judex sæcularis potest non solum Personam talem censum solvere recusantem condemnare, sed etiam super ipsius bonis in casu renitentis

tix sortem & finalem executionem facere, præcisa
 omni motione ad superius Tribunal. vel bona censu
 Reemptionali onerata ad proportionem summæ
 Capitalis exdividere, & Agorem in ea intromittere,
 quod quidem Judex Spiritus præstare nequit. Si
 verò eandem ipsam Personam omisso foro sæculari
 convenit coram Judice Ecclesiastico, ratione rei Ec-
 clesiæ vel rei quocummodo ad Ecclesiā spectantis, *vg.*
 Censu aut Decimæ, tunc persona illa sæcularis, stan-
 te etiam eo quòd Spiritualis Forum sæculare in In-
 scriptione apponi permisit, sortietur forum Spiritua-
 le, quemadmodum viceversa Persona Spiritnalis li-
 cèt sit jure exempta à Jurisdictione Judicum sæcula-
 rium, sortitur forum sæculare ratione bonorum in
 censu suo obligatorum; quando nimirum à sæculari
 Persona venditore hujusmodi census convenitur rati-
 one *v.g.* potioritatis Bonorum, male obtenti processus,
 cassationis etiam condemnationis super se obtentæ,
 aut ipsiusmet Originalis Inscriptionis. Deinde ad-
 vertendum est, quòd in prædicta Constitutione *Anni*
 1635. intitulata *o Wyderkassach*, determinante pro
 Censibus forum sæculare, nulla mentio est facta re-
 vocationis statuti Sigismundi Regis in Conventu Cra-
 coviensi *Annò Domini 1543. verbo Spirituales tit. quas*
Census. S. item ad Judicium Spirituale apud Herburtum
 contenti, quo mediante decisum est ad Judicium Spi-
 rituale spectare Incantationes, magias, Census perpe-
 tuos Ecclesiasticos Terrestris & temporales, reempit-

ones, dotationes hoc est *postquam* & alia prout debebat fieri ad eum effectum a spectantibus praecluderetur via citandi venditores in bonorum censu obligatorum, ad Forum Ecclesiasticum: Privilegium enim aut rescriptum prius, si in subsequenti Privilegio aut rescripto de ejus revocatione nulla fuit f. & a mentio, non censetur esse revocatum. Cū igitur in dicta Constitutione non legitur de revocatione memorati Statuti Sigismundi Regis ob sopiendas differentias inter Statum Spiritualem & Statum secularem ratione competentiae fori, lati, ideo vigore ipsiusmet Statuti videntur posse Spirituales de censibus convenire in Foro Ecclesiastico Personas seculares, secus vigore dictae Constitutionis.

Quæritur *tertiò*; An de jure sit, quòd quandoq; Judices seculares Personas Spirituales ad Inscriptionem de censibus retentis agentes, non deducta per eos hujusmodi census possessione, cadere faciunt in causam? Respondetur negativè: cū enim triplex sit via agendi, prima Jure petitorio, altera Jure possessorio, tertia Jure petitorio ex possessorio simul, liberum est Actori si nō petitorio & possessorio simul, tunc saltem petitorio jure contra venditorem census procedere, & si tale jus petitorium fuerit clarum omniq; dubietate absolutū: debet actor omnis penes illud manuteneri & lucrari census pro quibus agit, quia contra Inscriptiones, obligationes, & oppignorationes, nulli hominum, nec etiam Procuratoribus relinquendus locus dicitur.

dicendi. Nec obesse lebet defectus possessionis percipiendorum centuum in eadem Inscriptione appositionum, quia tali defectu possessionis non tollitur Inscriptio, sed dumtaxat quietatione officiosa, nec venditor census, & ejus Successores liberos se à solutione jactare possunt ex eo, quod debitos census, triginta vel quinquaginta annis non persolvebant, nam in Causis Inscriptionum Reemptionalium non currit præscriptio, prout declaratur *Constitutione Anni 1633. folio 26. tit. o Preskrypcyi & Constit. Anni 1638. folio 12. tit. Deklaracya*. Dilucide satis hanc materiam declaravit Sigismundus Rex *Anno 1543.* pro informatione omnium Judicum formam præscribens apud *Herbertum Statutorum Regni, verbo, Inscriptio fol. 29.* Porro contra Inscriptiones obligationum quarumvis jam nullus locus ulli hominum ne Procuratoribus quidem ad dicendum erit reliquus, nec quisquam contröversiam atq; contradictionem contra easdem instituet & faciet, sed dumtaxat eisde inscriptionibus satisfacere, & easde implere juxta obligationem tenebitur, nullam motionem Judicis faciendö. Pro quibuscunq; tandem debitis & quacunque tandem tuitione roborata fuerint; Sed neq; ullam dilationem aut præscriptionem debitor habebit, nisi fortasse coram Judicio demonstraret & allegaret quietationem sui ratione satisfactionis pro eodem debito inscriptam. In tali enim casu semel ad futuros terminos beneficio dilationis uti debet. Quam quidem satisfactionem sui tenebitur comprobare in futuris terminis, ex eisdem actis, ad quæ se receperit sub amissis.

one sue causa. Plura videat benevolus Lector supra Articulo 2. ubi docetur, quodd ad solutionem census tenetur ille, qui fundum super quo census inscriptus est, possidet: etiamsi nunquam talem censum solvisset.

Quæritur quarto. An cadere debet à perceptione Censui perpetui solo annexi qui super tali censu non producit Inscriptionem, producit tamen Regestra possessionem diuturnam probantia, item mentiones de huiusmodi censu in Literis venditionis Bonorum expressas? Respondetur in materia huius quæstionis diuturnas fuisse olim dubitationes & controversias, quas dirimere volens Sigismundus Rex in Conventu Cracovien Anno. 1532. legem perpetuam in hunc modum tulit. Nos Sigismundus &c. in posterum uni ab altero, quod non esset æquum repetendi, vel Literarum super Censui perpetuos diuturnitate temporis abolerarum productionem expostulandi occasio præbeatur. statuimus & decernimus cum assensu & Consilio totius Senatus Nostri; ut nemini subditorum nostrorum, cujuscunque status & conditionis extiterint, liceat quomodocunque directe vel indirecte reemptionem perpetuorum & solo annexorum censuum deinceps verbo vel facto contra veterem illorum possessionem attentare, quos perpetuos esse sola veteri & diuturna possessione & circa venditiones vel Inscriptiones bonorum ad census perpetuos solvendos obligatorum mentione probari decernimus. Herbertus verbo Inscriptionis.

§ SECUNDUS.

*In qua moneta census annuus reemptionalis solvi
& redimi debeat.*

PRO cuius paragraphi resolutione.

Dico *primò*; Si inter contrahentes conventum est, in qua moneta solutio, & redemptio census fieri debeat (vg. an in moneta corrente, tempore impositionis census: vel in moneta corrente, tempore faciendæ solutionis, & redemptionis) tali moneta solutio & redemptio facienda est. Ita *Rota Romana decis. 218. num. 19. post Cenciū: dum inquit: Moneta solvi debet, juxta æstimationem inter contrahentes, conventam. Idem scripsit & Cencius quæst. 85. n. 2. Doctoresq; ab eo citati, & alii passim.* Ratio redditur prima. Quia contractus ex conventionem partium legem accipiunt. ut habetur in *L. 1. §. Si convenit, ff. de possessione: & in L. Contractus ff. de regulis juris*, Ratio secunda; quia pactis contrahentium de modo & qualitate faciendæ solutionis omnino inhærendum esse: scripsit *Bart. in L. Creditorem, ff. de solutionibus.* Tum, quia solutione ejus, quod promissum est, omnis obligatio tollitur. Ut est textus à principio tituli,

tituli, quibus modis obligatio tollitur, lib. 3. *Instit. Imperialium.*

Dico *secundo* Si tempore impositionis & venditionis census, non fuit expressè conventum, quòd solutio fieri debeat, vel de moneta currente tempore impositionis census vel de moneta tempore solutionis faciendæ: sed simpliciter actum & conventum de solutione faciendâ in moneta currente; non exprimendo, ad quod tempus monetæ census, referendus sit, in tali casu, debitor non potest cogi ad solutionem & redemptionem: in moneta tempore impositionis census: sed potest solvere in moneta currente solutionis habito tamen respectu, ad valorem monetæ currentis tempore factæ obligationis, seu impositionis census: ut scilicet, si valor monetæ, sit intrinsecè tempore solutionis diminutus tanto plus, de moneta currente tempore solutionis datur: quantum valeret illa quæ currebat tempore obligationis, seu impositione census factæ. Ita Cencius quest. 87. à num. 6. allegando Oldradum, Consilio 280. num. 2. ubi dicit: Si moneta immutata est intrinsecè, debet solvi de antiqua, vel habito respectu ad eam, quo ad tantum valorem. Ita

¶ *Mynsingerius observ. 1. Cent. 4. ubi sic inquit.*
Valor monetae inspiciendus est, tempore contractus,
non tempore solutionis, siue valor accreuerit, siue
decreuerit. Unde si accreuit; tunc debitor deduce-
re potest valorem; vel incrementum illud, quod
veteri aestimationi, intra tempus solutionis acces-
sit. Sin vero quantitas monetae intra tempus solu-
tionis decrevit; atq; valor diminutus est; tunc de-
bitor supplere tenetur valorem tempore contra-
ctus debiti currentem, atq; usualement, & sic regula-
riter solutio facienda est de nova moneta proportio-
naliter ad aestimationem antiquam: ne utroq; casu al-
teruter contrahentium plus aut minus quam datum
vel acceptum sit, reddat vel recipiat. *Atq; hoc in*
terminis velle videtur cap. olim causam, juncto cap.
Cum Canonicis, tit. de censibus. Hancq; sententiam
tanquam veriore, & juri aequitatiq; magis con-
formem, amplexi sunt Domini Assessores, Imperi-
alis Camerae, quam etiam fatetur communem, Pa-
normitanus in cap. 5. tit. de iurjurando, & Affli-
ctus, decis. 194. hucusq; *Mynsingerius.* Idem tenu-
it *Guido Papa quest. 493. hoc addit:* Non esse
negandum, quin possit fieri solutio in moneta usu-
ali, siue currente, tempore solutionis, ad valorem

alterius monetæ, quæ tempore contractus in usu erat. Idem tenuit Gail lib. 2. observ. 73. num. 2. cum inquit. Ita se habet communis opinio, quod valor monetæ considerandus, & inspiciendus est à tempore contractus, non autem à tempore solutionis.

Et hanc opinionem canonizavit Rota Romana apud Ludovisium decis. 42. ubi dicitur. Succedit communis conclusio, quod 1. quando pecunia, in pondere, & bonitate intrinseca mutatur, solutio debet fieri de moneta antiqua, si fieri potest, vel si non potest, de nova, ad valorem tamen antiquæ Idem & in decisione 597. parte 1. Recentiorum & decis. 149. parte 2. Recentiorum videatur & Berlichius Conclus. 35. & sequ. parte 2. Conclusionum practicabiliū; videatur & Cencius in tractatu suo, de censibus, quest. 85. Ratioq; redditur. Prima Quia alias debitor solveret minus, quam accepit, quod repugnat æquitati. Ratio secunda; Quia Regula juris est: In omnibus contractibus, tempus contractus initi inspiciendum esse: ut habetur in L. Si voluntati, Cod. de rescindenda venditione.

Dicta tamen de intrinseca mutatione pecuniæ & monetæ, Cencius, loco citato declarat tribus modis

Primò

Primò, Nisi tempore obligationis & contractus esset timor mutationis monetæ, illiusq; valoris. Nam si talis timor vigeat, solutionem faciendam esse juxta valorem quem moneta habeat tempore solutionis. Ita Cencius ubi supra num. 38. allegando Abbatem, Covarruviam, Federicum Martini & alios &c. &c.

Secundò, declarat dummodo probetur valor monetæ antiquæ. Nam si non constat de vero valore monetæ antiquæ inquit Cencius, potest debitor census indistinctè solvere, monetâ novâ & usuali allegatq; Surdum consil. 335. & alios Doctores, videatur & Berlichius dicta Conclus. 35. a num. 11.

Tertiò declarat Cencius ibidem num. 31. Si creditor recepit solutionem in una specie monetæ, pro alia, absq; contradictione Domini census, allegatq; Surdum, dic. Consil. 335. num. 16, & alios Doctores, & cap. olim causam ibiq; Glossam, tit. de Censibus. Idq; non solum ob rationem illam, quia volente creditore, una species monetæ, in locum alterius subrogatur: verumetiam, quia præsumitur talis facta promissio, qualis ostenditur facta solutio ut habetur in L. Julianus, § Proinde, ff. ad Macedonianum.

Qui usus & observantia ita solvendi suffragatur, etiam si non esset legitime præscripta, ut voluit Rota Romana, decis. 211. numero 4. post Cencium. Sed Mynsingerius lib. 3. observ. 13. Gail. dicta observ. 71. contrarium sentiunt. Idque etiam si præcesserit præscriptio triginta annorum, de quo videtur Cenc. dic. quæst. 85. ubi num. 35. subjungit. Bene verum est, quod si ageretur cum Ecclesia, necesse esset, ut una moneta pro alia esset soluta per spatium quadraginta annorum continuorum, alias non posset dici factum fuisse præjudicium Ecclesiæ, ut cogi possit recipere eam monetam: quæ fuit aliquando soluta, loco monete, quæ erat in obligatione, atque ita declaravit Rota Romana decis. 216. numero 4. post Cencium.

Dixi: si mutatio monete facta sit intrinseca, quia si mutata vel alterata sit extrinsecus, solutio fieri debet, juxta valorem monete currentem tempore solutionis, non autem juxta valorem currentem tempore obligationis; nisi aliter inter partes conventum sit. Ita Cencius dic. quæst. 85. num. 25. Gail. dicta observ. 73. num. 9. Rota Romana apud Ludovisium, decis. 41. à num. 6. ubi dicitur; solutio fieri

fieri debet, secundum pecuniam currentem tempore solutionis; vel ejus estimationem, quando pecunia in bonitate intrinseca, non est alterata. Licet valor ejus extrinsecus sit alteratus Idem scripsi. Et Ad- dens ad eandem decisionem, Et decisione 597. Et dic. decis. 139. Et perpetuo hanc distinctionem servat Rota Romana.

Atq; ita, in hoc casu, lucrum vel damnum ad creditorem, seu debitorem spectat. ut advertit Gail. loco citato. Et Surdus Conf. 335. num. 8. l. b. 3. Consiliorum, Et Rota Romana d. c. decis. 597. num. 2. ad finem.

Dicitur autem moneta mutari intrinsecè, quan- do cuditur de moneta viliori, vel pretiosiori, re- spectu ligæ, quàm antea; vel sit materia eadem, sed pondus sit variatum. Ita Surdus dic. Conf. 335. num. 8. ad finem Cencius dicta quæst. 85. num. 26. Berlichius par. 2. Concl. practicabiliu: concl. 35, num. 4. Et alii v. g. si aurei, qui olim ex puro auro (ut dicitur Obryzo) cudebantur, postea ex minus auro percutiantur & excudantur; vel taleri, qui olim puri argenti erant, postea ex argento, ære ad- mixto excudantur. Ita Lipski noster in Semicen-
turiæ

turia observo. 26: num. 2. Et Berlichius dic. concl. 35. à numero 5. Extrinsecè autem moneta mutari dicitur: si aureus Ungaricalis, qui sub Joanne Alberto Rege Poloniæ triginta tantum grossis constabat, pro grossis postea septuaginta, postea sex florenis, nunc pro florenis duodecim computatur. Ita Lipski ubi supra.

Dico tertio, Si partes contrahentes, in contractu & obligatione expresserunt certum genus, seu speciem monetæ, in qua debeat solvi: tunc de jure, tale genus monetæ, persolvi debet, si tempore solutionis extat, aliàs si non extet & reperiatur genus illud promissum, sed penitus ex usu hominum discesserit, vel reperiatur quidem, sed cum maxima difficultate haberi possit; potest fieri solutio, in alia monetâ, juxta valorem & æstimationem conveniæ monetæ, cum qua tamen emi possit illa moneta, deducta, in solutionem. Ita Mynsingerius, Garl, locis citatis, Cencius dic. quæst. 83. num. 12. Berlichius parte 2. concl. practicabilium concl. 35. num. 8. Addens ad dic. decis. 42. apud Ludovisium, Rota Romana decis. 214. num. 2. Et decis. sequenti num. 5. Et decis. 217. Et decis. 119. post Cencium, Et dic. decis.

De Censibus

III

140. *Videatur* Et Berlichius *dic. quest. 35. à nu. 7.*

Hinc si conventum sit, ut solutio fieret in aureis boni aurei & iusti ponderis, vel in taleris imperialibus *bank* dictis, hoc est ex Puro argento cussis, tunc solvi debent ejusmodi aurei, vel Imperiales, & non sufficeret solvere tales quales aureos, vel taleros, vel in alia moneta, si Domini Censui intersit. Ita Rota Romana *dic. decis. 214. Et dic. decis. 229. post Cencium Et ipse Cencius dic. quest. 85.*

Sicut etiam, si conventum sit, ut in grossis latis Pragensibus seu Bòemicis, solvatur: prout apud nos antiquæ inscriptiones reperiuntur: Nam in tali casu, cum ejusmodi grossi non extent, æstimatione illorum debet persolvi juxta æstimationem & valorem illorum, tempore illo antiquo.

Noster autem Illustrissimus *Lipski*, quid in hac materia scripsit annectere placuit, sciens tanti viri magnam auctoritatem, & pondus haberi in Judiciis præsertim Assessorialibus post Curiam nostram Regalem.

Hic itaq; Vir, in *Semicenturia observat, practi- cabiliu observ. 46. hæc scripsit.*

Primò. Quòd quatum monetae mutationem in-
trin-

trinssecam attinet, debitorem qui aureum non obryzatum, pro obryzato reddit, creditori satisfacisse, juris ratio dicat. Tanti enim jam non est obryzatus publica lege probatus, quanti olim obryzatus fuit: tantum deniq; pro tali aureo qui nunc vulgaris est mercium comparabitur, quantum olim pro illo ex puro auro cūso, dabatur. Quod tamen si in contractu aut obligatione, d. puro, puta auro reddendo expressum sit, secus esse putarem, utpote in eadem tunc bonitate intrinseca aureos esse reddendos. Et ita olim Serenissimum dignæ memoriæ Stephanum Regem decrevisse, commemoratur.

Quantum ad potestatis seu valoris extrinseci mutationem, secus se res habet, inquit *Lipski*, Nam qui olim (puta temporibus dictorum Regum) aureum mutuo dabat aut accipiebat, non tam speciem ipsam nummi, quàm valorem, nempe triginta vel plures grossos, credere, vel debere intelligebatur; per text. in *L. Quæ extrinsecus §. i. ff. de verborum obligat. ubi sic habetur.* Nam stipulanti denarios ejusdem quātitatis aureos, spondendo obligaberis. Ac proinde inquit *Lipseius* loco citato num. 4. sive pre-

pretium, siue valor nummorum decrevit, siue accrevit, semper tamen ejus temporis, quo contractum inter partes, aut creditum est, in valore nummorum ratio habenda est: in tantum, ut debitor illud quod decrevit, supplere Creditori, sicut & quod accrevit, detrudere teneatur. Pervulgati siquidem juris est, secundum naturam esse, commodamque rei, eum sequi, quem sequuntur incommoda. Et ubi fortuiti eventus neutram in partem ratio ducitur: ibi neuter lædi videtur. *ut dicitur in L. si Pater, Cod. de inofficioso testamento & in L. de fidei commissis, Cod. de transactionibus.*

Verum hæc quidem, ita se habere quidam existimant: si antiqua moneta, quæ fuit tempore contractus, non reperiatur amplius tempore solutionis: quia tunc solutio in alia moneta ulu recepta, ad valorem tamen extrinsecum antiquioris monetæ fieri potest. Et hæc est communis opinio Doctorum. Idque propter text. in L. Paulus, ff. de solutionibus, & de jure Canonico in cap. olim, & in cap. cum Canonice in decretalibus titulo de Censibus. Id enim agi intelligitur, ut in eadem bonitate, & valore, id quod creditum est solvatur. *Lege, Cum quid, ff. tit. de rebus creditis.*

Secus, si moneta antiqua adhuc extet, sed ejus valor extrinsecus auctus, vel diminutus sit: eo casu, tam lucrum, quàm damnum creditori imputandū est, Doctores juris statuunt, & ideo nulla incrementi, aut detrimenti ratio haberi potest. Nisi fortè ipsius debitoris, vel creditoris mora interveniat. Nam contra eum qui in mora est, à tempore moræ, omnis utilitas in æstimationem venit, *per text. in L. Si sterilis, §. 3. ff. de actione empti & venditi.*

Quamvis etiam eo casu quando vetus moneta adhuc in usu est, & reperiri potest, solutionem ad æstimationem antiquioris monetæ faciendam esse, communiter Doctores juris doceant. Et hanc sententiam tanquam veriore & juri æquitatiq; magis consonam probat *Mynsingerius centur. 4. observat. 1.*

Mihi tamen (*hoc est Lipsicio ubi supra num. 5.*) nō displicet illa opinio, de mota adhuc existente, maximè ex illa causa, quòd debitor, vel monetam ipsam in specie, si adhuc in usu est, vel æstimationem ipsius, secundum valorem ad præsens currentem, creditori reddere potest. Neq; ideo debitor plus

plus reddere videtur quàm accepit, etiã si postmodũ valor nummorũ auctus sit. Nã juxta valorẽ, qui nunc est, etiã acceptis nũmis procul dubio utitur: hoc est eodẽ valore atq; æstimatione ante ipsũ etiam tempus solutionis eos exponere potest, quò creditori illos daturus est. Nec enim quisquam accipit mutuò pecuniam, ut eam otiosam apud se retineat: sed magis, ut illa usq; ad tempus solutionis, pro commodo suo, liberè utatur: utendoq; eam expendat. Et certè æquitatis ratio id ipsum svadet (inquit *Lipski*) ut quemadmodum lucro debitoris cederet, si à tempore mutui contractũs decresceret monetæ valor cum detrimento creditoris: ita vice versa, creditori vitio verti non debet, qui ex incremento illius commodum consequitur, *ut titulo ff. Quod quisq; Juris.*

Cæterum (inquit *Lipski ibidem num. 7.*) si nominatim in specie Aurei vel Taleri debeantur, species non æstimatio reddi debet. Ob rationem. Quia lex contractũs omnino servanda est, *ut habetur in L. 1. ff. Depositi.*

Itẽ, si æstimati nummi debeantur, æstimatio solvenda est, argumento, *Legis 7. in fine ff. de usufru-*

*Estu rerum earum, Et in L. 1. in fine ff. de aestimato-
ria actione.*

Quodsi, neq; aestimati, neq; nominatim in spe-
cie debeantur, sed decem Aurei simpliciter: aestima-
tionem offerri posse creditori ratio juris svadet. Si-
bi enim creditor imputet, qui legem contractui
non dixit apertius, *ut habetur in L. 97 ff. de soluti-
onibus.* Et alioquin leges, in ambiguis Reo sunt
favorabiliores *Lege 47. ff. de obligationibus.*

Qua in re solutionis tempus, non contractus ni-
mirum spectandum esse, *text. juris Saxonici, lib. 3.
art. 40. probat his verbis: Talis autem conditionis
quemadmodum in promissione continetur, argentum
aut nummi persolvantur. Si autem conditio non sit
nominata argentum, aut numi praestentur, qui com-
muniter sunt currentes vel usuales, in loco, vel Ju-
dicio, ubi promissio facta fuerit.*

Quamvis contrarium quidam existiment, utpo-
te; quod etiam hoc casu contractus initium inspi-
ciendum sit, ob rationem; quia partes in hoc quod
praesens est consensisse verisimilius est: quam id,
quod sub incerto esse potuit, argumento *text. in
L. 7. ff. de Auro legato.*

Quod

Quod etiam obtinet in ultimis voluntatibus: at, si testator alicui leget centum aureos, inspiciendus est valor, qui tempore conditi testamenti fuit, non autem tempore mortis Testatoris, *per text. in L. Uxorem §. Testamento, ff. tit. de Legatis 3.*

Excepto; si fundus instructus legatus, quo casu tempus, cum dies legati cedit, consideratur. *Ut habetur in L. Lucius ff. tit. de instructo, vel instrumento legato;*

Idem esse in statutis, poenam pecuniariam pro delicto irrogantibus; ut scilicet tempus conditi statuti, in decernendis ejusmodi poenis attendatur: Doctores juris statuunt: idque argumento ducto ab ultimis voluntatibus; quod de jure reciproce procedit.

Ceterum, in contractu retrovenditionis, si hæredes, vel alii velint redimere prædia, ab Antecessoribus obligata, vel aureum pro aureo, aut talerum pro talero esse solvendum: vel, si aurei, aut talerum haberi non possunt, tunc secundum valorem hodiernum, pro quolibet aureo, sive talero, aliam monetam solvi debere. *Ita Oinotomus in §. Bonæ fidei, lib. 4. Institut. Civilium, titul. de Actionibus, num. 33. Hucusq. Lipski noster.*

ARTI

ARTICULUS PRIMUS.

De tempore institutionis Monetae in Regno Poloniae

Moneta juxta Ambrosium Calepinum dicta est, à monendo: quòd nos signi impressione, vel Authoris, vel pretii moneat. Hanc ab origine gentis suae cum non haberent Poloni, permutationibus rerum utebantur, sicut & aliae gentes antiquae, donec tandem succederent nummi quidam scortei, quos priscis illis Sarmatis in usu fuisse, usque ad Venceslaum Bohemiae Regem scribit *Clemens Janicius in Vitis Regum Poloniae*. Et *Alexander Guagninus ad Annum 1300*. Nec mirandum est: nam Romani etiam ante Numae Pompilii tempora, scorteos & testaceos denarios, Carthagenenses & Lacedaemonii pelliculas signatas, Rex Ericus lapillos, Fridericus II. corium, alii alia sic ferente necessitate pro nummis habuere, teste *Pelzhoffer Arcanorum Status lib. 2. cap. 12*. Mathias verò Strikovius Ossostevicius in *Sarmatia Europaea* Author est, Polonos frustulis quibusdam argenti, pellibusque aspreolorum sibi res necessarias comparare solitos fuisse; & inde fortasse venit, quòd Casimi-

rus

rus Magnus Rex Poloniæ pro multis poenalibus
locò marcarum fertonum, Scotorum, aut alijs cu-
juspian pecuniæ exigendas esse ab arguentibus sen-
tentiam Castellānorum, pelles Hermelinās, mustel-
linas, mardurinas, atq; vulpinas statuto suo decre-
vit: cujus quidem statuti tenor sequitur talis: *Cum*
aliquis arguit alias nāgani sententiā Castellani Cra-
corviensis, tunc pelliceam hermelinā alias gronoštaiō-
wy, Castellani autem Sandomiriensi & Lublinensi,
pelliceas mustellinas, alias popielice, cuilibet etiam
Palatino pelliceas mustellinas. Judicibus autem Cra-
corviensi & Sandomiriensi pelliceas mardurinas, Sub-
judicibus vulpinas &c. Herburtus verbō Castel-
lani. In magna igitur rerum omnium copia, major
fuit argenti & auri Rei q; monetariæ penuria, præ-
sertim cū auri & argenti metalla nulla extarent, mi-
nusq; nota esset Polonis transmarina mercimonia,
ac ideo Poloni cū non haberet, suā, coacti sunt alie-
nā maximè tamē Bohemicā monetā quærere, quā
in Regnū Poloniæ secūm importāsse ferunt Ven-
ceslaū Bohemiæ & Poloniæ Regem; eo tandem è
viviis excedente; Casimirus Magnus primū æs &
argentum in Regnō Poloniæ ad exemplum Bohe-
mi.

mice monete signari iussit: post illum Alexander & Sigismundus primus, nummos aureos, grossos verò argenteos item trigrossos & segrossos, mediantes, & alia minutiora numismata idem Sigismundus primus, Sigismundus tertius, & alii successivè Poloniae Reges in Officinis monetariis cudi fecerunt teste Martino Cromero in Poloniae descriptione libro 1. titulo Res nummaria Poloniae. Dlugossus Historia Polonica lib. 13. fol. 165. sub An 1455. item fol. 139. sub Annò 1454. fol. 436. sub Annò 1468. non tamen simpliciter & absolute, sed cum assensu Prælatorum & Baronum Regni Poloniae, prout se ad id obligavit Vladislaus Jagello Rex Annò 1422. per speciale Privilegium contentum apud Herburtum loco citato verbo, monetâ. Item per aliud simile Privilegium de Annò 1433. apud Herburtum loco citato: obligavit se pro inclytis Filiis suis, quòd quemadmodum ipse solus non præsumpsit cudere monetam sine consensu Senatûs, ita nec prædicti Filii sui præsumant. Pari nexu post Vladislaum Jagellonem obstrinxerat se Sigismundus Augustus speciali Privilegio Annò 1550. ubi hæc formalia leguntur: *Volentes nos Majoribus*

bus Nostris in eo adæquare, pollicemur, quòd monetam præter consensum Comitiorum juxta jura eo nomine conscripta non eudemus. Herburtus loco citato. Similem excusationem monetæ seu pecuniarum imperavit Respublica post Sigismundum III. postquam ab eo transfusionem juris cudendarum pecuniarum, ex ratione quòd Inclitos Filios ejus amplissimis Præfecturis providerit, teste Stanislao Kobierzycki Palatino Pomeraniæ lib. 11. de rebus gestis Vladislai IV. pag. 340. & Piafuccio ad Annum 1632. fol. 525. gratiosè obtinuit: patet id ex Constitutionibus Regni variorum Annorum.

Sed adversari videtur superius dictis Cromerus noster, De rebus Polonorum l. 7. fol. 199 deducens Polonos olim habuisse varias monetarum species ex eo, quòd Vladislaus Sputator Princeps Majoris Poloniæ Anno 1232. Jus cudendæ Monetæ, Archiepiscopo Gnesnensi, & Episcopo Posnaniensi concesserat. Item ex eo, quòd temporibus Casimiri ex Monacho Regis Poloniæ circa Anni 1040. Summus Pontifex induxit Polonos; ut in agnitionem beneficii Sedis Apostolicæ, per dispensationem Casimiri præstiti, venientes, de singulis Capitibus

(Nobilibus & qui Sacris addicti sunt exceptis) quotannis obolum unum in lucernam perpetuò in Æde Divi Petri Romæ arsuram penderent. Imò *Ditmarus lib. 6. Hist. pag. 176.* ad finem, asseverat per prius Boleslaum cognomento Chrobri Regem Poloniæ Romano Pontifici censum quendam pendere solitum fuisse, patet ex verbis dicti Ditmari ibi *Boleslaus Chrobri Domino Papæ questus est per Epistolæ portitorem, ut liceret sibi propter latentes Regis (Henrici II. Imperatoris) insidias. promissum Principi Apostolorum Petro persolvere censum.* Informamur quoq; ex Historia Cromeri *lib. 3. folio 59. circa Annum 1008.* prædictum Boleslaum sex Fratribus Eremitis in Eremo Casimiriensi Majoris Poloniæ degentibus, eorum Sanctitate perspecta notabilem Auri & pecuniarum quantitatem obtulisse. Sed hæ & aliæ quæpiam instantiæ non videntur sæculi illius divitias comprobare, cum pecuniæ & Aurum prædictum in Thesauro Boleslai potuerit fuisse aliunde quæsitum, ex aliis Regnis comportatum. Oboli quoq; per Villanos in lucernam in Æde Divi Petri Romæ arsuram impensi, poterant certocertius ex permutatione rerum aliunde conquiri.

quiri. Quidquid tamen sit, optimè scortei illi denarii penuriam sæculorum illorum comprobant, de quibus se à plerisq; audivisse esse in Thesauro Regni ob memoriam antiquitatis asservatos testatur *Gregorius Cnapius in Thesauro Polono-Latino-Græco sub verbo Pieniadze.*

ARTICULUS SECUNDUS.

De Jure cudendæ monetæ in Regno Polonia.

JUs cudendi monetam inter Jura Regalia computatum solis competit Principibus & Regibus, aut illis, quibus ex gratia Regum confertur. Hinc in Regno Polonia potestas cudendæ monetæ penes Serenissimos Reges erat, quam potestatem successivè Principibus Feudatariis, Urbibus & gravissimis personis communicaverunt, inò eandem postea totalem in Rempublicam Polonam transfuderunt, prout ex infrascriptis patebit.

Imprimis igitur Vladislaus cognomento Sputator, Princeps Majoris Polonia, cum plurimas gratias & donationes Ecclesiis Metropolitana Gnesnensi & Posnaniensi, & eorum Antistitibus contulisset, pro complemento quasi beneficiorum suo-

Q²

rum,

rum, Archi-Episcopo Gnesnensi & Episcopo Pol-
 snaniensi *Annô 1232.* jus cudendæ monetæ atq; Jus
 venandi in sylvis Bonorum suarum Ecclesiarum,
 quod aliàs ex prisca consuetudine sibi compete-
 bat, concessit. *Cromerus de Rebus Polonorum lib. 7. fol.*
199.

Civitati quoq; Cracoviensi jus cudendæ monetæ
 ab antiquissimo tempore concessum esse ex actis
 ejusdem Civitatis, conijcitur Ante quadringentos
 enim, & amplius Annos circa *Annum 1296.* repe-
 ritur ibidem ordinatio officinarum nummariarum,
 & ligæ cudendæ in iis monetæ. Patet quoq; ex ple-
 risq; Inscriptionibus summarum Reemptionalium,
 in quibus pro censu comperiuntur assignatæ esse
 marcæ monetæ Cracoviensis. Joannes demum
Dlugossus in Historia Polon lib. 13. folio 165. sub
Anno 1455. memorat, quod in Conventu Regni
 Lanciciensi demandatum fuit; ut pro stipendiis mi-
 litaribus nova numismata in mediis grossis, in mo-
 netaq; communi Cracoviæ cuderentur.

Civitati Vschovēsi ia Majori Polonia Henricus
 Zeganensium Dux Nepos Henrici olim Ducis Glo-
 govienſis; qui Territorium Vschovenſe cum Civi-
 tate

rate dicta interceperat, uti ejusdem Territorii Dominus Jus cudendæ monetæ concesserat; quod Casimirus Magnus *Annò 1343.* recuperato armorum vi eodẽ Vſchovenſi Territorio, Civibus Vſchovenſibus non admittit, quinimo eos penes dictum Privilegium conſervavit, nulli tamen ab Authoribus ex officina monetaria Vſchovenſium prodiffe nummi memorantur. *Cromerus de Reb. Polon. lib. 12. fol. m. 303.*

De Vladislao Jagellone dictus *Cromerus de Reb. Pol. ſcribens, lib. 20. folio 452.* hoc memorandum reliquit, quod monetæ cudendæ poteſtatem faminis quibusdam inſignioribus impertiebatur, eamq; levem cudi Magno Reipublicæ detrimento permiſit, quod inter reliqua vitæ ipsius vitia à ſcriptoribus Hiſtoricis commemoratur.

Casimirus IV. Jagellonides Rex Poloniæ, cum ad eum Prussia à Cruciferis tranſiſſet cum conſenſu Senatus *Annò 1454.* Jus cudendæ cum imaginẽ Regia monetæ conceſſit Thorunenſibus, Elbingenſibus, Gedanenſibus, & Regiomontanis bello durante, finito verò bellò, ut Thorunii tantũ & Gedani Regio ſumptu ea ſignetur ordinavit. Ordinationis

tionis istius verba sunt hæc. Cum moneta iustam
 & fidelem libram, pondus q̄ habentis cussio terram
 quamlibet & nobilitet & fecundet, volumus, ut
 in quatuor locis terrarum prædictarum videl. cēt. Tho-
 run, Elbing, Kinsberk, & Gdańsk bello præfente
 durante, fidelis & iusta, imaginem nostram & Insc-
 riptionem tituli nostri continens cudatur moneta, mi-
 litarium, Civium, terrarum prædictarum impensis.
 Pace autem Domino suffragante tantū in Thorun &
 Gdańsk Regalibus nostris cudetur impensis, provisio
 tamen, quod moneta ipsa in pondere & grano libraq̄
 debita nullatenus minuatur Dlugossus Histor. Pol. lib.
 13. fol. 139. Unde hodie etiam jure cudendæ mo-
 netæ utuntur omnes tres Civitates Prussię Regiæ
 Majores, nempe Thorunium, Elbinga & Gedanum.
 Et quamvis de Elbingensibus dubium ex Privile-
 gio illo Casimiri moveri possit; videntur tamen illi
 jus hoc finitō belliō consensu Regis & Reipubl: cum
 cæteris Civitatibus majoribus retinuisse, aut poti-
 ūs ex antiquo Privilegio ab Henrico de Hohenloe
 Magistro Ordinis Theutonici sibi Anno 1246. con-
 cesso contradicentes asseruisse: nam adhuc hodie
 reperiuntur nummi Elbingenses varii generis tem-
 pore

pore Sigismundi I. cui, qui nos ea de re dubitare non sinit. *Christophorus Hartknoch de Pact. Conven. & Jure Majest. tit. 2. cap. 2. pag. 410.*

Serenissimo itidem Marchioni Brandenburgico, olim circa traditionem in feudum Prussiae Ducalis collata est à Rege Poloniae cum consensu Senatûs potestas aperiendi monetarias officinas in prædicta Prussia, & jus cudendae monetae, expressum esse dignoscitur, in Decreto generalis Conventûs Petricovienfis sub Sigismundo Rege Anno 1543. facto, contento apud Herburtum verbo, moneta ibi quod cum neque Illustrissimus Princeps, neq. Regia Civitates in Prussia, ullam unquam aliam facultatem habuerunt, neq. habent, monetam aequalem monetae Regni, & quae à Regnicolis recipi deberet, cudendi, nisi à Majestate Regia novissime concessam.

Quaequidem moneta sicut intrinsecam bonitatem, ita inscriptionem hanc *Prussica moneta* praeferre debet prout olim praesetulit; ut colligitur ex actu Commissionis ad finem Constitutionis Anni 1649: in Volumin. Leg. inserto, §. *Przestrzegaiac iednak.*

Sigismundus demum III. pia memoriae Rex Poloniae

loniæ Jus suum Majestaticum cudendi monetam, in Rempublicam ex motivo gratitudinis, quod Serenissimos Filios suos amplissimis Præfectoriis providerit pleno, perpetuo ac irrevocabili jure *Constit. Anni 1632. tit. Opatrzenie ad finem fol. 3* transfudit, omnesq; Proventus ex officinis Monetariis ad Thesaurum suum Regium provenire solitos illi incorporavit & appropriavit, prout legitur in dicta Constitutione.

Civitates quoq; Magni Duc. Lithvaniæ Majores utpote Vilnam Brestiam, & alias, habere facultatem aperiendi monetarias officinas, & etiam cudendæ monetæ, patet de Civitate Brestensi in *Constitutione Anni 1659. fol. 11. tit. Moneta.*

Civitatem quoq; Regiam Bydgosciam habuisse Officinas monetarias colligitur exinde, quod Ortones Bydgoscienses appellantur; & sint Orthonibus Gedaniensibus corquati *Constitut. Anni 1620. fol. 11. tit. Moneta.*

Serenissimo itidem Principi Curlandiæ & Semigalliæ simile Jus concessum est, hac cum conditione ut in Curlandia cudatur moneta sub eodem pōdere & valore, sicut cuditur in Regno Poloniæ &

Magnæ

Magno Duc. Lithvanix. In Pactis subjectionis ar-
tic. fin. in Volu. Legum. sub Anno 1726. in sertis.

Paprocki, ad extremum in suo 2do Opere com-
memorat se vidisse Joannis Zarembe Episcopi Vra-
tislaviensis nummum, in quo erant ab una parte ar-
ma Zarembe dicti Episcopi, ab altera erat Sancti
Joannis caput, armis dicebat tacitè: *Insigne Za-
remborum.* Capiti verò Sancti Joannis adscriptum
erat: *Baptista succurre S. Joannes* Simon Okul-
ski Orbis Poloni Tom. 3. folio 314. sub Stemmata
Zarembe.

In his ergo & aliis officinis monetariis permiscu-
fuit & est per specialia Privilegia; quatenus moneta
variarum specierum cuderetur talis; quæ apud ex-
teras nationes acceptior, & ad earum monetam
propter faciliora commercia magis esset conformis
Constitut. Anni 1631. folio 6. titulo 0 Mynicy. Et
sic cusi esse leguntur taleri, & semitaleri capientes
in marcâ 14. semiuncias puri argenti *Constitutio*
Anni 1627. folio 6. tit. 0 Mynicy. Item aliæ pecu-
niæ, ut in *Actu Commissionis post Constitut. Anni*
Dom: 1649. Item solidi ærei *Constitut. An. 1659.*
fol. 13. tit. 0 Mynicy, & Constitut. Lith. ejusdem
R *Anni*

Anni fol. 11. tit. Mynica. Ex argento demum Ecclesiastico per Spirituales de consensu Sanctæ Sedis in stipendia militibus persolvenda designato, cusam esse monetam argenteam, tynhones & alias species pecuniæ legitur *d. Constitut. Anni 1659. fol. 21. tit. Asssekuracya nienârussney emty.* Oculis deinde nostris aliquando videmus ex Gedanensi monetaria officina nummos aureos & alia numismata prodiiisse.

Monetam igitur; cujuscunq; illa maneat speciei, modò sit in se proba & non vitiata commendat Andreas Zatu ki Epistol. Tom. 2. Epist. 1. folio 1. ad Annum 1696. his verbis. Bene scimus societatem humanam. etiam cum longè & longissimè distans Regnis, & Regionibus nullo magis firmari vinculo, quàm probâ; cujus valor ubiq; terrarum acceptetur monetâ. Hac beatitudinem humanam & in altissimo Throno felicem reddit, & inter pauperes velut unicum mendicantis fortune patrimonium sustentat ita; ut tanquam quintum elementum justè vocetur: quâ vel accisa vel adulteratâ, ruina Regnorum necessariò sequitur. Hinc est, quòd per Antecedaneos Reges Poloniæ in depravatores monetarum, seriò animad;

animadversum fuit, prout colligi potest ex Statuto
apud *Herburtum* verbo *moneta* ad finem, & simile
quid legitur apud *Dlugossum Hist. Pol. lib. 13. fo-*
lio 404. ad Annum 1467. ubi plurima Reipubl. da-
mna ex furtiva multarum monetarum officina di-
spendio vitæ compensata fuerunt. Nec abrafores
aureorum & talerorum à poenis liberi sunt, in quos
Decreto Reipubl. poenæ confiscationis, & carceris
vallatæ sunt *Constitut. Anni 1633. folio 21. titulo*
Uniersat do Mynice. Et ob hanc rationem desi-
gnati olim erant in Civitatibus Præfecti monetæ
probādæ, nū scilicet sit iusti pederis & bonitatis in-
trinsecæ, quales Cracoviensis quoq; Terra olim ha-
buisset comperitur teste *Cromero lib. 21. folio 456.*
§ 464. Simili animadversione usa est olim Res-
publica in eos, qui exoticam valde levem & adul-
teratā monetam in Regnum Poloniæ invehabant,
& Polonicam monetam aliis meliorem titulo præ-
textuosæ commutationis ex Regno exportabant;
ideo pluribus Constitutionibûs Regni utpote *An-*
nò 1620. folio 11. Annò 1623. folio 6. Annò 1633.
folio 28. tit. 9 Mynicy. prohibitum est, ne quis-
piam exoticam monetam exceptis taleris & aureis

nummis ad Regnum invehat sub poena confiscationis & vitæ; imò ne eadem pecunia exotica in commercium hominum veniat; sed penitus destruat & aboleatur imperatum. Qui rigor anterioribus etiam sæculis vîguisse scriptis Historicorum deducitur. In Seraphinum enim Præfectum salis Regii Consulem Cracovien: & quosdam de Consolatu Urbis Cracov. ob importationem monetæ adulteratæ tam seriò à tumultuario populo animadversum est, ut non longe abesset cædis ac mortis periculum, nisi tempestivè iram populi evitassent testis est *Cromerus libro 21. folio 466.*

ARTICULUS TERTIUS.

De speciebus & valore monetæ in Regno Poloniæ.

Monetæ Regni Poloniæ, cujuscunq; illa speciei sit valor est optimus ita; ut valorem monetæ exoticæ & pondere & bonitate superet. Patet hoc ex verbis *Constitutionis Regni A. 1620. folio 11. titulo Monetæ: item ex aliâ Constitut. Anni 1632. fol. 4. tit. Opâtrzenie ad finem:* ubi Sigismundus III. Rex Poloniæ cedens Reipubl. de omnibus proveni-
tibus Officinarum monetariarum, eam cautelam
appo-

apposuit, ut deinceps in Officinis monetariis tam Regni, quam Magni Ducat. Lithvan. sensim melior ac melior moneta cuderetur. Quare cum à principio purè argentea absq; æris admixtione jussu Regum Poloniæ moneta prodiret, illicitum dedit avaris Judæis, mercatoribus, & argentariis apud Gentes finitimas; ut illam extra fines Regni exportarent & confiant. *Cromerus in descript. Pol. lib. 1. tit. Res nummaria Polonia pagel. 109.* Pretium auri & argenti non idem est modò, quod fuit prioribus sæculis, quando argentum & aurum signari exeperant; quia modò sextuplo ferè (ut utar verbis Simonis Starovolskii *in descript. Polon. pagel. 171.*) crevit, partim propter luxum, & crebriorem auri usum, exportationemq; ad externos, partim propter deteriore rem reliquam monetam tum ponderis diminutione, tum æris admixtione. Verùm ut redeam ad propositum meum.

Præmitto primò; Casimirum Magnum Regem Poloniæ qui primus æs & argentum signari fecit, non cudiss: grossos Pragenfes & aliam pecuniam Bohemicam, sed aliam ad normam & exemplum Bohemicæ, unde latus grossus monetæ Pragensis
scu

seu Bohemicæ major est nostrate, quia quarta parte nostratem grossum excedit *Cromerus lib. 11. fol. 276.* Successive autem regnantibus Sigismundo III. Joanne Alberto & Vladislao IV. Regibus Poloniæ cusi sunt argentei nummi ad exemplum Germanicorum; Aurei verò ad exemplum Hungaricorum bonitate & pondere eos æquantes. *Simō Starovol. in sua Pol. pagel. 171*

Præmitto secundò; duplicem olim in Regno fuisse monetam, aliam purè argenteam sine ulla admixtione æris, qualis fuit segrossus, trigrossus, regnante Sigismundo primo cusi: aliam argenteam quidem, sed cum admixto ære modico, quales fuerunt grossi majores, sexagenæ sive Copæ, item minores grossi nummi, ut mediâtes, solidi, ternarii oboli, & isti olim habuerunt admixtum argentum, ut etiam habuerunt grossi & mediantes, postea ærei fuerunt inalbati. *Cromerus in descript. Polon. lib. 1. pagel. 109. tit. Res nummaria Poloniae.* Successive verò supervenerunt solidi purè ærei *Constitut. Anni 1659.*

Præmitto tertio Marcam 48. grossos in se continentem, item sexagenam, florenum, fertonem. scutum non fuisse nec esse pecuniam, sed pondera quarum
dam

dam fivè genera, quibus pecuniam numeramus
Cromerus loc. cit.

Præmitto quartò Species Polonicæ monetæ fuisse
 olim has: aureum nummum, talem, grossum la-
 tum, grossum latum Pragensem, medium latum
 grossum, trigrossum, segrossum, ortonem, tynfo-
 nem, denarium festerium; grossum Sancti Petri,
 obolum &c. de quibus seriè sequenti.

Aureus Nummus; juxta Raderum aureus solidus;
 Polonicè *Czerwony Złoty* Numisma per prius sub
 Alexandro & Sigismundo I. ex post verò sub Joanne
 Alberto, Sigismundo III. Vladislao IV. Regi-
 bus Poloniæ ad pondus aurei Hungarici signatum:
 Pondus ejus semper æquale est, scilicet drachma
 feu octava pars Unciæ, cui respondent septuaginta
 grana piperis *Gregorius Cnapius in Thesaurò Polono*
Latino Græco. Pretium hujus nummi admodum
 variavit: aliquando æstimabatur 50. aliquando 30.
 aliquando 60. quandoq; 70. imò etiam 100. fester-
 ciis qui faciunt denarios viginti quinque, authore
 dicto Gregorio Cnapio *loc. cit. verbis Złoty*. In
 Statutis & Constitutionibus Regni de hoc nummo
 legitur; quòd Regnante Joanne Alberto *An. 1496*:
 valebat

valebat mediam sexagenam, alias grossos Polonicales triginta, postea regnante Alexandro Rege Poloniae Anno 1605. grossos Polonicales triginta duos. *Herbertus Statutorum Regni verbo. Aureus nummus.* Sub Sigismundo III Anno 1598. septuaginta & octo grossos *Constitutio Anni 1598 folio 688. tit. o Mynicy. Item Anno 1620. florenos 4. Constitut. Anni 1620. fol. 11. tit. Moneta & Constitut. Anni 1627. fol. 6. tit. O Mynicy.* Sub Joanne Casimiro Anno 1649. florenos sex. *Actus Commissionis monetariae ad finem Constitutionis Anni 1649. §. co sie tycze.* Sub Joanne III. A. 1676. florenos æreos duodecem. *Constitut. Anni 1676. folio 26. titu'o O Walorze.* Sub Augusto II. Anno 1717 florenos octodecem. *Constitut. Anni 1717. fol. 63. tit. Skarb Koronny.* Item in M. D. Lith. eodem Anno facta est monetæ coæquatio, ut similiter aureus nummus in Magno Duc. Lithvania; quemadmodum in Regno curreret florenis octodecem. *Constitut. Lith. fol. 21. tit. Coæquatio.* Huc pertinet, quod antea Actis Annis non fuit prohibita importatio Auræ monetæ in Regnum, & quamvis minutioribus aliis nummis extraneis præclusa fuit

fuit via, non item aureis, restantur plures ex superius allatis Constitutiones, testatur etiam id ipsum *Constitutio Anni 1633. fol. 28. tit. Moneta*, ubi declaratum est, quod qui abradit seu diminuit, seu leviores facit aureos nummos, poenam confiscationis & carceris meretur. Utinam ergo his poenis coercantur, qui peculiare habent in fraudem publicam abrasionibus aureorum locupletari.

TALERUS nomen barbarum nummum argenteum significat: qui quidem Nummus est duplex; alius antiquus vulgò *Stáry Táler* alius dictus *Táler Ztotomy*. Talerus antiquus ex dispositione Constitutionis Regni *A. tit. 1620. fol. 11. tit. Moneta*. valebat florenos duos grossos quindecim. Talerus verò dictus *Ztotomy* florenum unum & grossos septem. Sed horum Talerorum pretium erevit sensim majus ac majus; æstimabatur enim *Anni 1598*. floreno uno & grossis sex *Constitut. Anni 1598. fol. 688. tit. Moneta*. Item ante *Annum 1649*. ac ipso etiam Anno, florenis tribus. (Unde hodie etiam dicitur *pultalera* florenus unus & grossi quindecim.) Item *Annò 1676*. Talerus cusus, aliàs *Twárdy Táler* florenis sex. Talerus verò formam

leunculi præferēs *Lewkomy* dictus florenis quinq.
Constitut. Anni 1676. fol. 26. tit. o Walarze. An-
nò deniq; 1717. in Regno & in Magno Duc. Lith.
Talerus æstimabatur florenis octo, ut sonat Constit,
Regni Anni ejusdem fol. 63. tit. Skarb Koronny &
Constit. Lithv. ejusdem Anni fol. 21. tit. Coæquatio.
 Et licet prædictos taleros ex commercio extraneo-
 rum cum nostratibus illatos in Regnum fuisse, &
 ut ab exteris inferrentur, permissum esse multis
 Constitutionibus, Regni probetur; habuit tamen
 Regnum Poloniæ taleros quoq; proprios in Offici-
 nis suis monetariis excussos, prout liquet ex Consti-
 tutionibus *Anno 1627. fol. 6. Itē 1631. fol. 6 item*
Anno 1633. fol. 28. tit. o mynycy. ubi ultimâ di-
 ctarum Constitutionum cavetur, ut taleri sub effi-
 gie & nomine Sigismundi III. Regis Poloniarum,
 sub eodem pondere, sub quo sunt taleri Imperiales
 cudantur & extradantur. *Actus Commissionis mo-*
netaria loco citato §. Do lepszego: ubi de cudendis
 taleris facta est ordinatio: *imò.* ut taleri cudantur
 ad ligam & pondus talerorum Imperialium: *2dò.*
 ut ex una marca monetaria cudantur octo taleri, &
 isti octo taleri contineant in se Argenti puri aliàs
feynu

feynu semiuncias quatuordecem. 3^{to} id: ut nemo hominum ex dictis taleris in domibus privatis præsumat per ignē extrahere argentum purum, quod à vendentibus emere omnibus aurifabris interdicitur, ne per hoc fiat diminutio monetæ currentis.

Notandum, quod prædicti taleri dividuntur in semitaleros alias *Puttalerki* & quadrantes, alias *Kopowce* seu *Cwierć Talera*, qui quidem quadrantes quatuor tantum valent simul juncti, quantum ipse talerus, & unum continent pondus cum talero; nisi fuerit malitiā Judæorum vel aliorum hominum avarorum per abscissionem diminutus. Qualem abscissionem attentare, legibus Regni prohibetur ita; ut qui eam attentare præsumpserit, poenæ confiscationis & carceris subesse cogitur. *Constitutiones Anni 1633. fol. 31 tit. Moneta.*

GROSSUS quoniam est varius, variè consideratur; alius enim grossus est argenteus ex argento puro; alius argenteus quidem sed admixto modico ære, alius grossus latus, alius grossus latus Bohemicalis vel Pragensis monetæ, alius medius latus grossus; alius grossus major, alius grossus minor, qualis est segrossus, trigrossus, alius deniq; in minuta pecunia

nia, grossus purè æreus capiens trës solidos æreos; alius inalbarus intus quidem æreus, ab extra argento obductus de quibus infra.

GROSSUS MAJOR, Polonice *Plaski Szostak*, argenteum numisma est, modicum habens æs admixtum ad similitudinem grossi lati cufum, & est sexagenæ sive Copæ pars sexagesima, marcæ quadragesima octava, floreni trigesima, ferronis duodecima, scoti verò pars dimidia, *Cromerus in descriptione Poloniæ lib. 1. pagel. 109. tit. Rex Nummaria Poloniæ, & Salmon Neugebau: de re nummaria.* Talem grossum Sigismundus 1. & 3. olim signasse comperitur, cum inscriptione; *Grossus Argenteus Regni Poloniæ*, qui quidem quia bonitate sua intrinseca plurimum præstat, unde septem crucigeris Germanicis idest grossis æreis quatuordecem, ab aliis octo crucigeris æstimatur, cum ipsum aliquando haberi contigerit. Quamquã Respublica grosso huic majori, sequentium Regum Authoritate ex viliori materia cuso, pretium duodecem grossorū æreorum & duorum solidorum præfiniverit *Constitutio Anni 1717. folio 63. & Magni Ducat. Lithuan. folio 21. tit. Coequatio.*

MEDIANS grossus est nummus valens grossi dimidiū, sed quia sunt grossi varii, scilicet majores ac minores, cariores ac viliores, etiam mediantes erunt varii; majores pariter ac minores, cariores quoque vel viliores. De grossis mediantibus apud *Herbartum* verbo *Moneta* ad finem fol. 290. sic legitur esse ordinatum. Inter creditores, habentes Inscriptiones super mediantes taliter ordinatū est: quod quilibet talium, id est Creditorum pecuniam sibi ante hac inscriptam juxta continentiam litterarum suarum liberè exigat in moneta in ipsa Inscriptione expressa: deinceps verò nonnisi minuta pecunia, vel simpliciter marca monetae numeri Polonicae, inter Creditores inscribantur, Et in minuta pecunia quævis debita exigantur Et solvantur. Minuta verò pecunia est segrossus, trigrossus, ternarius, solidus, obolus, denarius &c. Apud *Cromerum* loco citato Medians in minuta pecunia intelligitur nummus nona parte cruciatum Germanicum superans, hoc est medium trigrossi.

LATUS GROSSUS constat octodecem denariis, ex ratione quia medius latus grossus constat novem denariis, prout habetur apud *Herbar.* ver. *moneta.*

LATUS

LATUS GROSSUS Pragensis vel monetæ Bohemicalis est major latō grossō & carior illō: Unde si in Inscriptione additū fuerit, *latorum grossorū Pragensium*, vel *latorum grossorū monetæ Pragensis*, tunc iis, qui tales grossos obtinent in suis Inscriptionibus debent fieri additiones secundum cursum communem inter mercatores currētem, prout legitur apud Herburtum verbo. *Moneta. fol. 291; §. Similis de minuta pecunia.* Quare non abs re Cromerus lib. 11. fol. 275. dicit. latum grossum monetæ Bohemicalis aliās Pragense quarta parte nostratem grossum superare. Aliās si nostras grossus valeret grossis sexdecē, latus Pragensis valebit grossis viginti, si verò nostras valeret viginti grossis, Latus Pragensis viginti quinque. Et licet Casimirus Jagiellonides Rex Poloniæ, A 1451. Statuto suo apud Herb. verbo. *Moneta*, cavet, ut pro unoquoq; medio lato grosso solvantur in minuta pecunia novem denarii, excipit tamen latos grossos monetæ Pragensis determinans, ut pro Decimis fertonalibus in specie exigatur grossi monetæ Pragensis, vel alia pecunia correspondens valori dictorum grossorum Pragensium.

SEGROSSUS Polonicè *Potroyny Stary*, & *Tri-grossus* Polonicè *Putturak* sunt argentei nummi; ille quidem sex, iste verò tribus grossis æstimatione par, utrumq; primò signavit Sigismundus senior, sed jam pauci extant. *Cromerus in Descript. Polon. lib. 1. pagel. 109.* Notandum est eam esse differentiam inter segrossum veterem & novum, quòd vetus fuit ex puro argento cufus, novus ex argento quidem sed multo admixto ære. Dicitur autem Polonicè *Potroy* y ex eo; quòd tribus crucigeris cōstaret, *Putturak* verò quòd uno & medio alterius; juxta Simonem enim *Starovolscium loco superius citat. Moneta Polonica* cusa est prioribus quidem annis ad exemplum *Pragensis*, posterioribus autem, ad exemplum *Monetæ Germanicæ*.

ORTHO alias *Orth* seu *Urt* undenam suam deducat nomenclaturam? nullibi reperi, præsumitur tamen ab aliquo rei nummarie administratore nomē derivavisse, quemadmodum *Tymphus*, qui nūc loco *Orthonum* cuditur, derivavit appellationem suam à *Tynphio* rei monetarie Administratore. Duo enim Regnante *Joanne Casimiro* fuerunt unus qui cuden^{te} & pecuniae æreæ, alter qui argenteæ præ-
erat

erat, ille Boratinus hic Tynphius appellabantur: meminit amborū *Andreas Zatuski Tom. 1. Epist. 10. fol. 32. ad Annum 1668.* Est ergo Urt nummus Argenteus, olim novem vel decem sestertios, postea tandem sexdecim sestertios continens, duplo major priore pretio, *Gregorius Cnapius in Thesaurō Polono-Latino-Græco ver: Urt, In Constitutionibus Regni Annō 1620. fol. 11. tit. Moneta,* valor Ortonis Gedanensis æquē & Bydgoskiensis legitur esse quatuordecim grossorum. Annō verò 1649. in *Actu Commissionis Monetariae in Volumin. Legum eodem Annō contento §. Co się tedy tycze & §. Jákobyśmy,* valor Ortonis extensus est ad octodecem grossos crucigeros, ita; ut uni Ortoni in pondere correspondeant tres sextarii, uni verò sextario, duo sextones alias *Potroyne*, uni sextoni duo pariter trigrossi seu *Potroyne*. Hinc reprehenduntur Gedanenses; quòd in suis officinis excudi fecerunt Ortones, qui non constabant, nisi quatuordecim grossis, qui ita sunt multiplicati, ut abhinc antiquus Orto non videatur. *Andreas Zatuski parte 2. Tom. 1. Epistol. 85. fol. 1193. ad Annum 1690.*

TYNPHIO est nummus Argenteus valens octodeceni

decem Crucigeros Germanicos. (quos inscriptos in sui facie gerit) à Tynphio Administratore Officinæ monetariæ, ut supra deductū, dictus, successit Orthoni, auctus uno crucigero ita, ut hodie novēdecem crucigeris, Polonicis verò æreis grossis triginta octo constet. *Costitur. Regni Anni 1717. fol. 63. tit. Skarb Koronny. Et Lithvanica Anno eodē folio 21. titulo Coaquatio.*

DENARIUS Juxta Ambrosium Calepinum est nummus argenteus quatuor valens sester-cios idest grossos, ita dicitur, quia pro decem assibus olim in solutione cedebat. Sed genuinam interpretationem denarii vide in Hierburto Polonico, qui mihi dum hæc scriberem, ad manum non erat.

SESTERTIUS est nummus continens duos asses & dimidium assen: si nostram monetam sestertio æquare velim, continet is duos crucigeros Germanicos, nostrum verò nummum *Gross* dictum, unicum. *Author est Gregorius Cnapius loc. citato ver. Grosz.*

OBOLUS Polonicè *Pieniążek*, juxta Cromerum in descriptione Polon. lib. 1. pagel. 109. est decima octava pars grossi seu est nummulus, quales octode-

T. cem

cem continentur in uno grosso. *Constit. Anni 1629. fol. 13. tit. Czopowe.*

KWARTNIK est sextans sextertii non verò triens, qui triens est vox communis, ut grossus æreus habet tres solidos, medius grossus habet tres sextantes alias *Kwártniki*, sextans seu *Kwártnik* habet tres obolos, *Cnapius loc. cit. verbo, Kwártnik.*

WIARDUNEK Latine *Tridrachmum*, valet duodecem sesteritios, apud Cromerum & in Statutis, barbarè vocatur *ferto*, apud Græcos est genus monetæ, & vocatur tridrachmum, apud nos non est genus monetæ sed numeri tantum, ut sexagena, Marca &c. *Cnapius loc. cit. verbo Wiárdunek.*

VERIGELDUS de Jure Saxonum (alio nomine scotum appellant) viginti aureis constat. *Vessembecius in Par. ff. lib. 4. tit. 8. num. 16.*

GROSSUS seu DENARIUS seu Nummus S. Petri fuit obolus unus, hunc Cromerus scribit cepisse Polonos pendere Romano Pontifici in lucernam in Æde Divi Petri Romæ arsuram sub Casimiro I. ex Monacho Rege. *Cromerus de Reb. Polon. libro 4. folio 73.* Aliter verò Długossus, qui pensionem Sancto Petro debitam scribit fuisse prius tres obolos

los & cribrum avenæ, ex quavis familia colonaria, (Ecclesiasticis & Nobilibus exceptis) postmodum verò regnante Vladislao Lothico ad unum obolum esse redactam; cōvenit etiam in eo *Cromerus loc. citato libro 11. folio m. 385.*

SOLIDUS Polonicus est nūmulus æreus, quales tres unus grossus capit, grossus verò continet obolos hoc est; *Pieniażkow* octodecem. In actu Commissionis monetariæ ad finem *Constitut. Anni 1649. in Volumin Legum* insertæ svadetur, ut solidi isti ærei, quatuor in unum grossum computentur, & hoc propter faciliorem reductionem monetæ. Sub Joanne Casimiro Rege excusi sunt solidi in Officinis monetariis Regni ad numerum unius millionis, totidem in officinis Magni Duc. Lithvan. *Constitut. Anni 1649. fol. 13. tit. O Mynicy. Item Constit. Lithvan. ejusdem Anni fol. 11. tit. Mynica.* Sed quia moneta hæc ærea apud externos cursum habere non potuit, proinde Officinas ad cudendos solidos destinatas ocludere Resp. mandavit, statuens ne in futurum aperiuntur *Constitutio. Anni 1667. fol. 34. tit. Mynica.* Sed ante dictos duos milliones solidorum, majores longè summæ introductæ

fuisse feruntur ad Regnum Poloniæ. Ab Anno enim 1621. ad Annum 1636. ex Svecia septuaginta miliones solidorum in Regnum nostrum introducti sunt, pro quibus in argento & auro eveccti miliones, quibus hostes aucti, opibus nostris contra nos valebant. Anno item 1669. præter sexdecem miliones, quos Boratinius se ingenuè falsus est in Regno & Magno Duc. Lithvan. excudisse, quotannis in Poloniam centum viginti milia solidorum, Rigâ & ex Dominiis Regni Sveciæ introducta esse asserunt. *Andreas Zatuski Tom. 1. Epist. 21. fol. 188. ad Annum 1669.* Quod item ad Regnum Poloniæ importati sunt plures, quàm decem miliones Valachi coram & Rigenfium solidorum, legitur apud eundem *Andream Zatuski Tom. 1. par. 2. Epist. 89. fol. 114. ad Annum 1690.*

Pondera siue genera, quibus pecuniam numeramus sunt hæc.

MARCA, Marca apud Polonos valet octonos & quadragenos grossos. *Cromerus de Rebus Polonorum lib. 12 fol. 470.* quales autem in eam computari debeant, an scilicet lati, vel lati monetæ Pragensis, vel grossi Bobemicales, vel alii quipiam? ex tenore

Inscri-

Inscriptionū reemptionaliū cognoscendū erit. Similiter etiā cognoscendum qualitatē Marcæ. Alia enim est marca argenti puri, (quæ num sit cumulus quidam massæ argenti atque congeries numismatum ex argento puro) parum refert; nihilominus quoniam marca est genus, quo pecuniam numeramus, certius est eam esse congeriem nummorum puri argenti, quoniam antiquitus regnante Casimiro Magno nummos ex argento puro cufos esse attestatur *Cromerus in descript. Polo. lib. 1. pagel. 109. titulo Res nummaria Poloniæ*; Sed hanc materiam iudicio aliorum subijcio) alia marca grossorum Bohemicalium, alia marca latorum grossorum, alia latorum grossorum pecuniæ Pragensis, alia denique marca pecuniarum communis in Regno monetæ, qualis moneta erant segrossi, trigrossi, bigrossi, denarii &c. De pretio marcarum argenti puri scribit *Petrus Rebuffus in Praxi Beneficiorum ad finem post Provinciale Ecclesiarum §. de monetarum valore*, quod marca argenti puri valet Ducatos sex auri, item marca argenti valet ducatos quinque auri, sed id scripsisse præsumitur non de marca in Regno Poloniæ currenti, sed de marca alterius aliūs Regni,

gni, ubi marca sine dubio major est, quemadmodum
marca ad monetam Gallicam æstimationem, reducta
valet circiter libras Turonenses septemdecem &
semissem. *Ambrosius Calepinus verb. Mina.* No-
stratis verò markæ valorem, benevolus lector ex
superiùs hoc articulo dictis, & sequenti titulo di-
cendis habebit.

Notandum pro censu à summa Capitali cen-
tum marcarum inscribi quandoq; quinque aut sex
marcas, quandoq; septem, quandoq; etiam octo mar-
cas, prout ex inscriptionibus antiquis elicitur.

FERTO. Ferto est pars markæ in quales qua-
tuor æquales marca dividitur; ita; ut quatuor fer-
tones constituent quadraginta octo grossos. Fer-
to igitur continet in se duodecem grossos argente-
os, vel duodecem grossos latos, vel duodecem la-
tos grossos Pragenses, & quod unum est monetæ
Bohemicalis, vel alios quos tenor Inscriptionis Re-
emptionalis præscribit. Medius fertò capit in se
grossos sex ut annotavit *Dlugossus Hist. Polon. libro*
23. fol. 436. sub Anno 1468. Valor fertonis ma-
ior est vel minor juxta valorem grossorum, grossi
enim argentei Pragenses sunt altioris pretii, grossi
autem

autem lati sunt paulò inferioris pretii. Hinc de fertonibus colligere licebit ex dictis & dicendis sequenti articulo de reductione monetæ,

SEXAGENA, Sexagena aliò nomine *Kopa* dicitur, cōtinetq; in se teste *Cromero loc. cit.* grossos arcgeos sexaginta, qui faciunt quinq; fertones, idest Marcam & unum fertonem. Potissimum per sexagenam numerantur grossi lati, vel grossi lati Pragenses, vel grossi medii lati, de quibus sæpissimè in antiquis Inscriptionibus legitur. Valor sexagenæ unius, correspondet valori marcæ unius, & fertonis unius. Unde si marcæ una v.g. latorum grossorum (grossum reducendo ad viginti grossos arcgos) efficit 32. florenos monetæ arcæ nunc currentis, fertò quoq; efficit octo florenos similes, tunc sexagena una, talium grossorum latorum efficiet florenos 40. Antiquitus pro sexagenis Summæ Capitalis inscribebatur Ecclesiis marcæ censuales plures vel pauciores ad proportionem sexagenarum summæ Capitalis, prout aliquando à decem sexagenis inscripta est pro cēsu marcæ una, & rectè: nam reducendo 10. sexagenas in marcas, veniunt duodecem marcæ & fertones duo, unde

sic re-

sic reducendo octies sexagenas decem, prodibunt
marca 100 à quo centenario marcarum venient
pro censu marca 960.

FLORENUS. Florenus Polonicus in antiquis
Inscriptionibus expressus, est medium sexagenæ co-
tinens in se grossos argenteos triginta, quod dedu-
citur ex *Cromero in Descriptione Pol. lib: 1. pagel.*
109. tit. Res nummaria Polonia; ubi inquit: Gros-
sus quidem (idest major) argenteus est cum admix-
to ære, sexagenæ sive Copæ pars sexagesima, mar-
cæ quadragesima octava, floreni tricesima. Quare
cum anteducetos vel trecentos Annos factæ In-
scriptiones florenorum Polonicalium, intelligendi
sunt floreni grossis 30. argenteis non æreis constan-
tes, à quorum grossorum valore dependet valor
floreni memorati, ideo si additur in Inscriptioni-
bus antiquis: *Mediam sexagenam latorum grosso-
rum,* debet florenus tanti æstimari, quanti æsti-
mantur triginta grossi lati: v.g. si grossus ille ar-
genteus æstimabitur grossis æreis 14. tunc florenus
ille erit valoris 14. florenorum modernorum ære-
orum. Quod si in Inscriptione antiqua Reem-
ptionali assignati sunt floreni v.g. triginta mo-
netæ

netæ & numeri Polonicalium in mediâtibus, quales
 olim florenos 30. in mediâtibus pro cēsu Annuo Re-
 emptionali pro sūma Capitali quingētorū floreno-
 rū super Bonis Orzysow & Miedniewice in terra So-
 chaczoviēsi, mediante cōsēsu Regio, Nicolaus Wol-
 ski Castellanus Sochaczoviensis, Per illustribus Prz-
 latis & Canonicis Ecclesiæ Collegiata Curnicensis
 in Diocesi Poseniensi: sitz, in Curia Regis Polo-
 niæ Feria quarta proxima post Festum Sancti Petri
 ad vincula *Annō Domini 1519.* inscripsit & assecu-
 ravit, tunc grossus talis medians. (qui est de gene-
 re minutæ pecuniæ) tribus vel quatuor grossis ære-
 is, consequenter florenus tribus vel quatuor flore-
 nis æreis quales præsentī sæculo currunt assiman-
 dus erit, sed super hoc arbitrium Judicis esto, mihi
 satis est innuisse.

SCOTUS, Scotus designat duos grossos argen-
 teos, comprobante id ipsum *Cromero loco citato*; ubi
 dicit: grossus quidem argenteus cum admixto ære
 est sexagesimæ pars sexagesima, floreni trigesima,
 scoti dimidia, unde scotus tantum valet, quantum
 duo grossi argentei antiqui, & viginti quatuor sco-
 ti constituunt marcam unam, duodecem scoti me-
 diam

diam marcā, sex scoti fertonem unū. Ad va-
lorem scoti cognoscendum præstat, quia apud *Her-
burtum ver. Vulnus. §. in percussoribus militum*
scotus accipitur pro marca, non quia marca idem
sit quod scotus, sed quia per hoc fortè designatur,
unum grossum scoti 24. grossis, hoc est mediā mar-
cā, alterū itidem 24. grossis seu media altera mar-
ca æstimari debere. Et quamvis Gregorius Czár-
adzki in suo Processu Judiciario cap. 4. puncto:
Karania pienężne. §. dia będu w dacie, sex scotos
apud *Herburtum* verbo. Processus expressos ad duo-
decem grossos, Joannes item Swoszewski *w pę-
pku prawnym skroconym* et alium Legum post Con-
stitutionem Anni 1611. infeno, fol. 12. tit. Intro-
ductio *sprawy §. gdy te, strona.* similes sex scotos
poenales bifariam acceptos idest Judicio sex, parti
quoq; sex solutos ad viginti quatuor grossos Polo-
nicales usuales reduxerint, id minimè obstat, quin
pro scoto grossi argentei vel valor eis correspondēs
pro Decimis vel Centibus solvatur, quia illi scoti
ad duos grossos usuales reducti, sunt poenales, poena-
les autem scoti non patiuntur reductionem juxta
antiquæ monetæ pretium, sicut non patitur redu-
ctionem poenalis marca, sed pro ea usuales 48. gros-
si rei persolvuntur.

No-

Notandum *primò*: Nemini licere monetæ cu-
juscunq; illa speciei sit, pretiū elevare propria au-
thoritate, sub pœna confiscationis bonorum. Un-
de Civitatibus Torunensi, Gedanensi, & aliis, ne
in commerciis carius monetā utantur, quā defi-
nitum est, *Constitut. Anni 1620. fol. 11. tit. Mo-
netā. Et Constitutio. Anni 1598. folio 688. titulo
O Mynicy.*

Notandum *secundò*: Appretiare vel depretiare
in Regno monetam, solius Regis & Reipublicæ ne-
gotium est: & ita aureos nummos antiquitus, 30.
duntaxat grossis æstimatos, appretiavit, extendens
pretium ejus usq; ad florenos nostrates octodecem.
Ita pariter depretiaverat taleros, & ortones, & hoc
ob emergentia damna, ducens talerum antiquum
æstimandum esse duntaxat duobus florenis, &
grossis quindecem. *Dicta Constitut. Anni 1620.
folio 1. tit. Moneta.* Terrarum tamen Halicien-
sis & Podlachix pecuniam in Castris per antea
depositam, antiquo cursu currere declaravit eadem
Respubl. eximens dictas Terras à depretiatione
monetæ. *Constit. Anni 1623. fol. 7. tit. Moneta.*

Notandum *tertiò*: Licet prohibitum sit lege pu-
blica

blica pretia monetarum augere vel diminuerē privata auctoritate, ne de illis statuta & ordinationes Reipubl. infringantur, in casu tamen redimendorum captivorum liberum est unicuique carius ac carius monetam aestimare, & eam disponere. *Constit. Anni 1623. fol. 7. tit. Moneta.*

Notandum *quartò*; Exactoribus teloneorum demandatum esse, ut non depaſcent mercatores, sed ab illis recipiant teloneum debitum, idque currenti moneta non extorquendo ab eis auream aut argenteam *Constitut. Anni 1667. fol. 59. tit. Auctio.* Neminem quoque exactorem ex moneta lucrum debere habere, sed talem ad thesaurum Regni reddere debere monetam, qualem accipiunt: declaratum est *Constit. A. 1621. f. 16. tit. Tribunal Rádomski.*

Notandum *quintò*; Quòd Respublica volens providere bono suo ne moneta Regni extra fines Poloniæ ab exteris depretietur, prout depretiabatur, prohibuit evectionem nostrarum mercium, sed ut ipsi mercatores ad eas conquirendas veniant in Poloniam, ideo in Majori signanter Polonia demanda est occlusio terræ *Constitut. Anni 1621. folio 29. tit. o zâwârciu ziemi.*

ARTICULUS QUARTUS.

De reductione monetæ antiquæ, in Regno Polonia.

Reducere nihil est aliud, quàm currentis ad præsens monetæ pretium ad valorem antiquæ conformare. Fundamentum hujus reductionis provenit ex ipsamet moneta antiqua, seu ipsius pondere & bonitate intrinseca; cui quoniam currentis ad præsens monetæ valor adæquare nequit, meritò ad proportionem valoris antiquæ monetæ debent in pecunia currenti fieri additamenta. Scribit enim *Rota apud Ludovisum decis. 42.* ubi sic legitur: *Succedit communis Conclusio. quòd quando pecunia in pondere & bonitate intrinseca mutatur, solutio debet fieri in moneta antiqua; si fieri potest, vel si non potest, de nova ad valorem antiquæ.* Et ita ab omnibus fere Judicibus sententiatum est oportere fieri solutionem censuum inscriptorum, in pecunia præfenti, ad æstimationem ejus, quæ antiquitus usualiter expendebatur.

Difficultas tamen est in eo; qualisnam æstimatio monetæ, ut pote marcarum, fertonum, sexagenarum, grossorū, scotorū &c. fieri debeat? unde à variis Judicibus variæ de hac æstimatione prodierūt

decis

decisiones, de quibus infra suo loco. In *Volumi-
ne Legum* Regni legitur Rempubicam etiam ad
valorem antiquorum grossorum respexisse. In *Con-
stitutione enim Anni 1613. fol. 16. tit. Salaria Wje-
wodztwa*. ab inscriptione donationis, resignatio-
nis, obligationis, transactionis &c. assignatos gros-
sos quinque, ad flore. 5. si sit inscriptio 5. philurarū:
ab ingrossatione alicujus Privilegii grossos quinque,
ad florenos currentes quatuor: ab ingrossatione ali-
cuius Inscriptionis grossos quinque, ad florenos du-
os; à Decreto quolibet sive per contumaciam sive
per controversiam lato grossos quinque, ad floren-
os sex: per *Constitutionem novellam Anni 1726.*
reduxit. Ex triginta quoque grossis valoris aurei
nummi apud *Herburtum* verbo. aureus nummus.
grossum unumquemque grossis usualibus æreis octo-
decem æstimandum esse duxit. *Constitutio Anni*
1717. fol. 63. tit. Skar Koronny.

In Comitibus Regni Varsaviensibus coram Judi-
cio Sacræ Regiæ Majestatis & Consiliariorum Re-
gni, Nuntiorumque Terrestrium *Annò 1641.* Feria
quinta ante Festum S. Matthæi Apostoli & Evan-
gelistæ, in Causa inter Conventum Tynecensem &
Nobi-

Nobilem Zabawski Bonorum Golykowice ejusdem
Conventus Tenutarium, ad idem Judicium Sacrae
Regiae Majestatis, mediante Decreto Tribunalis Re-
gni Lublinensis mota fuit quaestio nondum à quopi-
am Judicio & Officio Regni decisa tenoris talis:
Quantum spectat quaestionem novi emergentis de
solvendis antiquis ante hominum memoria in scri-
ptis Ecclesiasticis censibus: utrum moneta ad prae-
sens currenti, an juxta illius temporis, quo Inscri-
ptiones factae sunt statum, & probitatem monetae
tunc existentis solvendi sunt necne? Resolutum
& decisum est sic: *Sacra Regia Majestas cum*
iisdem Consiliariis Regni, Nuntiis Terreſtribus can-
dem quaestionem disjudicando & decidendo, habita-
ratione justitiae & aequitatis: tum considerat a pro-
batione monetae, quae supra Annos centum retroactos
nonnisi solido argento & auro in Regno hocce consti-
tit, sententiare dignata est: ut deinde census anti-
qui tempore memoriam hominum excedente in scri-
ptis, attento Inscriptionum tenore & juxta ipsarum
verba sensumq. aestimentur. Simile deinde Judica-
tum Tribunalitium resultavit sub actu Petricoviae
in Judicio Ordinario Tribunalis Regni Feria sexta
post

post Festum Sancti Martini Pontificis proxima *An-*
nò 1699. prolatum, & ad Acta Castrensis Posnan:
in *Anno 1744.* per oblatam porrectum, quo me-
diante, similis monetæ summæ exolutio juxta re-
sonantiam Inscriptionis est demar data. Ante o-
mnia ergo inspiciendus est contextus Inscriptionū
reemptionalium; num se quispiam inscribens obli-
gavit in argento vel auro censusolvere? num mar-
cas, & quales marcas, num tertones, num scotos, nū
in specie taleros vel aureos nummos pro censu in-
scripserit? quia si in specie taleros vel aureos
v.g. 30. pro censu inscripsit pro summa Ca-
pitali talerorum vel aureorum, v.g. 500. tunc
talis Inscriptio non subjacebit ulli interpreta-
tioni aut reductioni ad taxas in Constitutionibus
Regni expressas, sed debet solutio fieri aureorum
aut talerorum in specie, non obstante eo; etiamsi
pretium aurei accreverit vel decreverit. Si verò
in Inscriptionibus Reemptionalibus non reperitur,
ut Censu a summis talerorum vel aureorum Ca-
pitalibus, solvantur in specie taleri vel aurei, In-
scriptiones hujusmodi in puncto solvendorum cē-
suum suberunt interpretationi & arbitrio Judicū,
num

num velint aureos nummos Censuales seu unum illorum ad sex vel ad duodecem florenos Polonicales usuales reducere.

Quantum ad valorem sexagenarum, marcarum, fertonum, scotorum, latorum grossorum, major in reducendo occurrit difficultas: cum enim predictus valor sexagenarum, marcarum & fertonum dependeat à pretio grossorum antiquæ monetæ, merito iudicibus gravius visum est decidisse, num grossi illi sint ut Pragenſes? num ut lati? num ut mediati? num ut grossi communis monetæ Polonicalis taxandi? Congesserunt in unum pretia dictarum monetarum Iudices Compromissarii in sua sententia Arbitrali, in Causa inter Nicolaum Oborski, Episcopum Laodicen: Suffraganeum, Scholasticum Cracoviensem ab una, & Generosum Joannem Pifarzewski Iudicem Terreſtrem Ducatum Oſwiecimensis & Zatorien: nomine Generosæ Nobilitatis dictorum Ducatum occasione Decimarum ex nonnullis Villis eorundem Ducatum ad Scholasteriam Cracoviensem provenientium Anno 1676, d. 23. Junii latâ, ac tandem autoritate Ordinariæ Illustrissimi olim Andreæ Trebicki Episcopi Cra-

covien: firmatâ & approbatâ, decidētes: quòd jux-
 ta taxam, latus grossus Pragensis valeat quatuor-
 decē grossos monetæ currentis, Marca una & grossi
 duodecem, valent florenos viginti octo Polonicales,
 sexagena verò lata florenos valet viginti octo Polo-
 nicales, marca lata valet florenos Polonicales vigin-
 ti duos, media marca valet florenos Polonicales ūde-
 cem, grossi octodecē valeat florenos octo & grossos
 duodecem Polonicales, grossi lati triginta valent
 florenos Polonicales quatuordecem, grossi duode-
 cem lati, valent florenos quinque & grossos octo-
 decem, Polonicales, deniq; grossi sex lati valent flo-
 renos duos & grossos viginti quatuor.

Congesta verò sunt eadem pecuniarum pretia ex
 præjudicatis anteriorum Judicum Spiritualium
 Marcas latorum grossorum Pragensium ac etiam
 fertones antiquos ad valorem monetæ antiquæ re-
 ducentium: & quidem *Imò* ex Decreto olim Illu-
 strissimi Jacobi Zadzik, Episcopi Cracoviensis de
Annò 1659. Lune 5: Mensis Septembris inter Re-
 verendum Andream Jarochowiki, Parochum Jan-
 grotensem, & Possessorem Villarum *Dobiebowice,*
Tamkowice, & Perzowice; ratione Decimarum pe-
 cunialium ex iisdem Villis provenientium, ad va-

lorem quatuor marcarū Pragensiū Citatū lato, quo mediante una quæq, dictarū Marcarū quinque Pragensiū reducta est ad florenos currētis monetæ 22.

2dō. Ex Decreto Illustri. S. mi olim Petri Gembicki, Episcopi Cracoviensis de Annō 1644. die Mercurii 6. Mensis Julii inter Venerabile Capitulum Ecclesia Collegiatæ Sacerdoti Floriani ad Cracoviam A Flores & Suburbanos, Civitatis Sacrae R. Majest. Biecz ratione reductionis quinque marcarum latorum grossorum Pragensium pro decimis ad idem Capitulum spectantibus citatos prolato, quo mediante prælibatus Episcopus singulas marcas ad viginti duos florenos currentis monetæ reduxit. Quod tandem Decretum Episcopale, Illustrissimus olim Mathias Lubinski, Archi-Episcopus Gnesn: in termino ex appellatione per Oppidanos Becenses interposita moderando, sex taleros Imperiales pro unaquaq, Marca solvi debere Decreto definitivo Lovicii Annō 1644, die Luna nona Mensis Decembris prolato, ad Acta Consistorii Cracoviensis Annō 1692. die Luna 17. Mensis Augusti per oblatam porrecto adinvenit.

3tū. Et Transactione officiosa inter Reverendū

Włoskiewicz Plebanum in *Checho* & Priorem totumq; Conventum Bielanensem respectu reductionis unius marcae pro Decima ex agris Scultetialibus in Villa *Ryeczow* sitis & in Prædium coarctatis, de Actu in Eremo Montis Argentei die 28. Martii Annò 1648. initæ, & ad Acta Episcopalia Diocesis Cracoviensis Anno eodẽ Martis 26. Maii per oblatam porrectæ; pro qua quidem Marca prædictus Conventus Bielanensis obligavit se Parocho in *Checho* viginti unum florenos quotannis persoluturum.

4to: Ex Decreto Judicum Delegatorum a S. Sede Apostolica Annò 1644. inter Reverendum Sadkowski Plebanum Szczepanovien: & inter Farnatos Oppidanos Ustienses, occasione Decimarum ex agris dictorum Oppidanorum ad dictam Ecclesiam Szczepanoviensem spectantium citatos in tertia instantia lato, ad Acta Stanislai Szembek Officialis Generalis Cracoviensis per Oblatam porrecto, quò mediante prædicti Judices decimam pecuniariam ad dictam Ecclesiam solvi debere declarârunt, & fertonem antiquum (quales quatuor una marca capit) in Privilegio Casimiri Regni Poloniz

loca-

locationis dictæ Civitatis Ustie, de Anno 1380.
Feria 2da post Festum Ascensionis Domini inducto
specificatum adhærendo taxæ pecuniæ antiquæ ad
quinque florenos & septem & medium grossos Po-
lonicales reducerunt.

110, Ex Decreto definitivo Curie Episcopalis
Cracovien: Anno 1646 die Mercurii 5. Mensis Se-
ptembris. inter Reverendū Joannem Dobrzycki,
Altaristam in Ecclesia Parochiali B.M.V. in Circu-
lo Cracov: sitæ tanquā Donatarium Episcopalem,
& Laboriosos Kmethones & Incolas Villarum Ka-
piele & Jeżewka occasione reductionis unius fer-
tonis latōrum grossorum Pragensium pro Decimæ
ex unoquoq; lanceo Kmethonali dictarum Villarum
pendi soliti citatos prolato, quo mediante quilibet
hujusmodi ferto ad valorem quinque florenorum
currentis monetæ reductus est.

120, Ex Decreto Nuntiaturæ Apostolicæ inter
Conventum Czyżycensem & Kmethones ac Inco-
las Villæ Lipnik de Anno 1649. die 28 Maji. De-
creti Judicii Ordinarii Cracovien: inter easdem
partes Die 3. Martii Anno eodem latis quo medi-
ante Incolæ Villæ Lipnik, ad solutionem duorum
florenorum fuerant condemnati retractatoriō. 7mo

7mo: Ex Decreto Nuntiaturæ Apostolicæ, inter Famatos Proconsulem, Consules totamq; Communitatem Oppidi Ustiensis & Reverendum Martinū Papenkovium Parochum Ustiensem *Die Lune 7. Mensis Augusti, Annō 1637.* Ac etiam alio definitivo Cōsistorij Generalis Cracoviensis inter Reverendum Martinum Goliszewicz Plebanum Vadovicensem, & Famatos Oppidanos Vadovicēses *die Mercurii 12. Septembris Annō 1646.* ex seriis controversiis prolatis.

Subsequenter etiam post dictum Annum 1676. ac Decretum in eo latum superiūs de Actu specificatum, supervenerunt Decreta reductionis Marcarum ac fertonum. Et quidē *1mum Annō 1693. die Veneris 27. Februa.* inter Reverēdissimū olim Gasparem Cien̄ski, Decanum Cathedralē Cracov: Actorem, & Kmethones atq; Incolas Villarū *Wie-wiorka & Rożan* in Causa ratione Decimarū ex iisdē Villis ad Decanatum Cracov. spectantium Citatos prolato, per quod Judiciū Consistoriale Crac: Incolas & Kmethones dictarum Villarū pro uno fertonē decimali de singulis māsis proveniēti ad quinque florenos & grossos septem cum medio monetæ

currentis solvendo obligatos esse juxta Judicii taxationem adinvenit.

Adum: De Anno similiter 1693. die Veneris 27.

Mensis Februarii, inter eundē Reverēdissimū Cien-
ski, Decanum Cathedr: Cracov: Actorē, & Kme-
thones ac Incolas Villarum *Zasow, Mokre & Boro-*
ma, occasione solutionis decimarum fertonalium
citatos, latum, in quo prædictarum Villarum Inco-
læ & Kmetones pro unoquoq; fertone ex singulis
lanceis pendendo, in vini decimæ juxta præjudicata
ad quinque florenos & grossos septem cum medio
adstricti esse reperiuntur.

Tertium Eminentissimi S. R. E. Cardinalis Joani-
nis Lipski Episcopi Cracov: *de Anno 1738. Vene-*
ris 31. Januār, inter Reverēdissimū Sebastianū Ko-
mecki, Ecclesiæ Cathedr: Crac: Custodem Actorē,
& Laboriosos Incolas Villarum *Swiatniki, Szczy-*
tniki, Trąbki & Gorki, occasione reductionis mar-
carum & fertonum antiquorum pro censu seu an-
nua pēsione prædicto Rmo Custodi annuatim sol-
vi solitarum Citatos latum, quo mediāte unaq; uaq;
marcarum ex dictis villis provenientium ad Tyn-
phiones viginti unū, numerando singulū Tynphio-
nem

nem grossis Polonicalibus triginta octo. Ferto verò unusquisq; ad Tynphiones quinque; grossos septem cum medio sunt reductæ & reducti. Ac etiam aliud subsequens Sacræ Nuntiaturæ Annò 1743. *Veneris 26. Aprilis.* Varſaviæ inter easdem partes ex vi appellationis latum, prioris Decreti restrictivum seu moderativum in eo; quòd prædicti Incolæ pro Marca non Tynphiones, sed florenos currentes viginti unum, item pro fertone non tynphiones, sed florenos similes quinque, & grossos septem cū medio solvere Reverendissimo Custodi teneantur.

Tali igitur hætenus valore Marcæ & fertones grossorum latorum & aliorum monetæ Pragensis in Regno Poloniæ, à Judicibus variorum subſelliorum æſtimabantur, donec tandem aliùs æſtimationis nunc recēter modum præſcriberet Decreto suo definitivo Curia Romana, in Cauſa & Actione Judiciali inter Reverendiſſimum Michàelem Szymánſki, Præpoſitum Eccleſiæ Parochialis Krzepicenſis; totumq; Conventum Canonicorum Regularium Lateranenſium S. Auguſtini Actores appellantes ex una, & Magiſtratum totamq; Communitatem Oppidi Krzepicenſis ream conventam & appellatam

ex altera partib9 de & super extraditione decimarum seu Missalium per Incolas dicti Oppidi dicto Reverendissimo Praeposito de singulis lancis majoribus ac minoribus praestanda, tum quoq; de reductione quatuor grossorum monetae Pragensis Anno 1744. die 11. Mensis Januarii. ex seriis controversiis lato, & ad Acta Consistorii generalis Cracov: Luna 6. Aprilis Anno 1744. per oblatam porrecto, quo mediante decisum est, prout infra, unum grossum monetae Pragensis, grossis Polonicalibus currentis monetae xrez viginti octo aestimari, & pro uno grosso Pragensi in iisdem 28. grossis solutione fieri debere. Puncti ergo secundi, ex dicto Decreto desumpti tenor sequitur talis: Item pari nostra definitiva sententia ac per caput separatum dicimus, pronuntiamus, declaramus, & definitivè sententiamus male pariter fuisse & esse judicatum à dicto Reverendissimo Domino Auditore Nuntiatura Poloniae in altera parte ejus sententia concernente reductionem quatuor grossorum monetae Pragensis, ad quatuordecem tantum grossos monetae Polonicalis pro quolibet grosso Pragensi, bene verò ad Nos appellatum, ideoq; dictam sententiam in hac parte fore ac esse re-

vocandam & infirmendam, prout revocamus & infirmamus, dictosq; grossos quatuor Pragenses quos ultra dictas duas mensuras seliginis & avenae, ut supra tenentur persolvere Oppidani Krzepiceenses, taxandos fore ac esse ad rationem grossorum 28. Polonicalium pro unoquoq; per Nos taxamus & liquidamus & ad dictam rationem in pecunia solvi volumus & mandamus &c.

Marca, igitur una quadraginta octo grossorum Monetae Pragensis juxta praeallegatam reductionem Romanam grossorum Pragensium valet florenos currentis monetae 44. & grossos quatuor, & non immerito: cum enim marca una latorum grossorum conficit, prout infra florenis triginta duobus. Imò etiam 36. Marca grossorum Pragensium (qualium unusquisq; Cromerum loco citato. quarta parte latum grossum superat: & apud Herburtum verbo. Moneta docetur, supra markam latorum grossorum ad Markam Pragensis monetae debere fieri additiones) de aequitate, considerato scilicet pondere & bonitate in i. s.eca grossorum Pragensium, constabit florenis 44., grossis 4. Media marca latorum grossorum Pragensium constabit florenis viginti duobus

Polonicalibus grosso uno, Ferto similium grossorū
Pragensium constabit florenis 11. grosso uno.

Marca argenti puri in Inscriptionibus aliquibus
antiquis apposita valet tantum quantum valet ad
præsens *Marca argenti puri*. Ita declaravit Sacra
Regia Majestas cum Consiliariis & Nuntiis Terre-
stribus in Comitibus generalibus Varsaviensibus in
causa inter Convenū Tynecensem, & Nobilem Za-
bâwski, Tenutariū Bonorū Galkowice, coram eadē
S. R. Majest. mota & vertente Anno Domini 1641.
Feria 5. ante Festum S. Marthæi Apoll. & Evange-
listæ his verbis, *Sacra Reg. Majest. cum Consilia-
riis Regni, Nuntiis Terrestribus decernente* iurisdictionē,
habita ratione iustitiæ & æquitate gentem iurisdictionē di-
gnata est, ut census aliqui temporis in iurisdictionē
excedente inscripti attento Inscriptionis præsens juxta
ipsarum verba sensumq. asstimentur. nimirum &
Marcis argenti puri (ut in præsentis Convenus Ty-
necensis & præfati Zabâwski casu) inscriptæ sunt
marca argenti, ibi eadem *marca puro argento* aut
pretio & valore *puri argenti* pro tempore existenti,
Ecclesiis, locis piis & eorum Rectoribus, seu Admi-
nistratōribus dependantur & exolvantur Decreto
præsens

presenti mediante. Quare si marca argenti puri valet 36. Tynphyones, qui reduciue faciunt florenos 45. & grossos 18, tunc census 36. marcarū argenti puri in Inscriptione appositus faciet florenos mille sexcentos quadraginta unum, grossos 18.

Marca latorum grossorū seu valor ejus dependet ab æstimatione unius grossi lati, unde quia *apud Herburtum verbo.* Moneta unus grossus latus valet 18. denarios, quemadmodum medius latus grossus valet novē denarios, Marca latorū grossorū valebit 854. denarios, qui Decretō reductionis Marcarū latorum grossorū per Perillustrem olim Stanislaum Kráiewski, Canonicū ac Sede vacante Archi Episc: Gnesnen: Administratorem Tribunalis Regni Præsidentē, in Causa inter Adm Reverend: Christophorum Piaśeczyński, Præpositum Kalinoviensē Actorem, & Magnificū Raphiēlem Wężyk, Capitanciādam Siradiensē, occasione census sex Marcarū ad Ecclesiā Kalinovien. provenientis Citatū A. 1679. Die Mercurii 8. Mensis Martii Petricoviæ lato, ad Acta Consistorii Posnaniensis generalis die Jovis 10. Januarii Anno 1743. per oblatam porrecto, 36. florenis sunt taxati. Sed subsequentibus duobus

præ-

præjudicatis Tribunalitio Petricoviensi & Castrē si
Capitaneali Posnaniensi deducitur, Marcam latorū
grossorum valere florenos triginta duos Polonica-
les usuales. Media ergo Marca latorū grossorū va-
lebit flor. 16., ferto talium grossorū valebit flor. 8.

Marca mediorum latorum grossorum constans
48. mediis grossis, talis, unumquēq; grossum latum,
reducendo ad grossos 10. valet florenos Polonicales
sexdecē, quā ita valere debere definiuit Judicium
Tribunalis Regni in Decreto potioritatis inter
Creditores Czarnkōvianos de Actu Petricoviæ Fe-
ria 2. post Dominicā Invocavit Quadagesimalem
proximā Anno 1687. prolato, & per oblatam ad
Acta Castrensia Posnaniensia Feriā 3. post Festum
S. Lucæ Evangelistæ proximā Anno 1740. porre-
cto tenoris talis: Et primo quidē loco summā 48. Mar-
carū mediorū lato.ū grossorū A. 1467. m. d. receptio
ex cēsu per 4. marcas quotānis pēdēdo i. scriptā in cā-
pite potioritatis collocat, eādēq; in Bonis præfatis hæ-
rere debere declarat. Nihilominus quoniā de quātita-
te marcarū præfatarū grossis mediis latis numeratis
nihil à partibus constituti producitur, Ideo Judiciū
præsens præcidendo ulteriorem de provenientia cen-
sus

sus controversiam, marcam quamlibet tam Originā-
 lis summa, quam Censualis ad sexdecem florenos
 Polon: currentis monetae reducit, eodemq; constituto
 pretio in futuros tantum ab actu presenti annos, Pos-
 sessores bonorū census prefatos persolvere tenebuntur.
 Vigore ergo hujusmodi Tribunalitiae reductio-
 nis mediorum grossorum latorum, Judicium Ca-
 strense Posnaniense processit, cum Decreto suo me-
 diante Feria 2. Post Festum S. Margarethae Virgi-
 nis & Martyris proxima Annō 1739. Adm: Rūdo
 Felixiewicz, Vice-Custodi Ecclesiae Cathedralis
 Posnaniensis, uri Altaristae Altaris S. Agnetis in ea-
 dem Ecclesia Cathedrali Posnaniensi, siti, quinque
 marcas mediorū latorū grossorū ex bonis Villae Ko-
 buty, pro censu annuo, per sexdecē florenos unam-
 quamq; marcā computando solvere debere Hære-
 des & Possessores dictorū Bonorū Kobuty adstrinxit.

Sexagena latorum grossorum Pragensium con-
 tinens in se grossos Pragenses sexaginta, qui effici-
 unt marcā unam & fertonem unum grossorum
 Pragensium latorum, valet florenos currentes 55.
 grossos 5. Media sexagena grossorum Pragensium,
 valet currentes florenos viginti septem grossos
 septemdecem solidum unum.

Sexagena latorum grossorum, grossum quemlibet grossis usualibus viginti æstimando valet florenos Polonicales usuales monetae ætæ 40. media sexagena latorum grossorum valet florenos viginti.

Marca quadraginta octo grossorum Polonicalium intermediarum, grossum unum quatuor grossis usualibus ad præsens computando valet florenos sex & grossos duodecem.

Marca una antiqua pecunie numeri & monetae Polonicalis in Regno currentium valet aliquando florenos quinque grossos quatuor, aliquando florenos tres grossos sex. Valor ergo istius Marce non reperitur Decreto alicujus Judicis decisus, sed magis à conventionem concordantium dependet, quemadmodum de valore talium marcarum Præpositum Paczanoviensem cum quodam Nobili debitore census Ecclesiastici in Marcis pecunie numeri & monetae in Regno currentium meminisse concordasse.

Marca monetae Cracoviensis à loco Officinæ monetariæ dicta, valorem monetae ibidem cusæ respicit, & quoniam ex superius dictis in Officinis monetariis Cracoviensibus cusos esse medios latorum grossos, & aliam minutiorem monetam, utpote
se grossos

se grossos, trigrossos, mediātes deducitur, i deo mar-
ca monetæ Cracoviensis aut reducetur ad medi-
os latos grossos, & æstimabitur tanti quanti valet
Marca mediorum latorū grossorū, aut reducetur ad
se grossos, & æstimabitur tanti, quanti æstimaretur
Marca quadraginta octo grossos continens,
unumquemque illius grossum ad sex grossos usu-
ales reducendo, & sic de cæteris.

Florenus antiquus argēteus valet tantum, quātū
valet media sexagena prout supra: aliquando acci-
dit florenum taxari minutiori monetā v.g. medi-
antibus, unde florenus valebit tantum, quantum
triginta grossi mediantes &c.

Scotus duos grossos argēteos cotinēs, si illi erūt
lati Pragenses valebit florenū unū & grossos 26. u-
suales, si vero illi duo grossi, erūt lati grossi quorū
unus reducitur ad usuales grossos 20, tunc scotus u-
nus valebit floreno uno currenti & grossis æreis 10.

Et hæc, quæ de Censibus dicta sunt,
cedant ad gloriam illi, qui nos docuit
reddere quæ sunt DEI DEO, & quæ
Cæsaris Cæsari JESU CHRISTO vero
DEO & Homini.

TRA.

TRACTATUS

De DECIMIS

QUÆSITUM PRIMUM

Quid, & quotuplex sit decima?

Dico primò: Decimam sic definiri. *Est omnium bonorum, licitè quæditorum, quota pars, DEO eiusq; Ministris divina institutione, humana verò cōstitutione, dictante etiam naturali ratione, debita. Ita Moneta in tract. suo de decimis: cap. 2.*

Dicitur autem in definitione. *Quota pars; hoc est decima ut habetur in cap. 1. cap: cum homines, tit: de decimis.*

Licet enim, aliquando solvatur duodecima, quindecima, vigesima, vel alia quota, tamen habetur pro decima. *Ita Moneta dic: cap. 2. num. 4. per text. in cap. in aliquibus. §. Finali: tit. de decim.*

Dico secundò, species decimarum, dux potissimum à Doctoribus ponuntur: Quod aliæ sunt reales, seu Prædiales, & aliæ personales. *Ita Moneta ubi suprà, cap. 3. num. 5.*

Reales seu prædiales decimæ vocantur: Quæ de fructibus ex re seu prædio perceptis solvi debent:

A

ut

ut colligitur ex cap. 1. ex cap. ad Apostolica: & ex cap. Peruenit, tit. de decimis, & Moneta, ubi supra, cap. 3. num. 6. scripsit.

Personales autem decimæ apellantur: quæ ex acquisitis ex industria, & artificio, vel contemplatione personæ, solvi debent. Ut habetur in dic. cap. ad Apostolica, ibi q. Glossa, & Doctores. v.g. ex negotiatione, vel ex Bello captis. Similiter expiscatione, venatione, & aucupio. Ita Moneta dic. cap. 3. numero 7.

Et quamvis, is idem Moneta ibidem numero 10. Personales decimas, etiam & nunc deberi. Tamen Piafecki noster, in praxi sua Episcopali, par. 2. cap. 4. art. 9. numero 31. contrarium scripsit: nimirum, quod decimæ Personales, in tota Christianitate non solvuntur, pro quo allegat & Navarrum in manuali, cap. 21. num. 31. ideo & nos de illis parum vel nihil dicemus, sed tantum de prædialibus.

QUÆSITUM SECUNDUM.

Quo jure, decimæ debeantur?

Magna est pugna inter Theologos, & Canonistas, respectu hujus quæsit. Theologi enim tenent, quod

quodd hodie de jure tantum humano seu Ecclesiastico debeantur. Canonistæ autem firmiter tuentur; quodd non solum jure Ecclesiastico, sed etiam jure divino, & naturali etiam hodie debeantur, ut videre est apud Covarruviam lib. 1. *variarum resolutionum* cap. 17. *Moneta* ubi suprâ: cap. 1. *Fagnianus* parte 1. lib. 3. *decretalium* ad cap. in aliquibus de decimis à num. 3. fol: 440. Cui opinioni adhærent quoq; & non nulli Theologi, ut refert *Moneta*, Et *Fagnianus* pro hac opinione Canonistarum, extant glossæ, in cap. à nobis, *Glossa* 2. in cap. Nuper, *Glossa* penultima, tit. de decimis. Et hanc opinionem Canonistarum secutus est *Lipski* noster, in decade questionum publicarum, quæst. 1. adfertq; pro hac opinione varios textus Sacræ Scripturæ.

Primò *Exodi* cap. 22. ubi dicitur: Decimas & primitias tuas non tardabis offerre.

Secundò, *Levitici* cap. ultimo, ubi sunt hæc verba: Omnes decimæ terræ, sive de pomis arborum, sive de frugibus, domini sunt, & illi sanctificantur.

Tertid; *Numerorum* cap. 18. dicitur: Filiis autem *Levi* dedi omnes decimas *Israël* in possessionem, pro ministerio, quò servant mihi in tabernaculo fœderis.

De Decimis.

Quartò, Deutoromiorum cap. 14. adsunt hæc verba: Decimam partem separabis de cunctis fructibus tuis, qui nascuntur in terra.

Quintò cap. 3. Malachix dictum est: Inferte omnem decimam in horreum meum, & sit cibus in domo mea, & probate me, super hoc, dicit Dominus.

Nec obstat: quòd Theologi dicunt: Præcepta legis veteris, per legem novam seu Evangelii extincta esse, quia Canonistæ, & cum illis *Lipski nosser loco citato, respondent.* Præceptum hoc legis veteris esse morale: moralia autem præcepta, obligant etiam tempore novæ legis, ut tradit Gratianus in *Canone finali §. His ita distin. 6.*

Sed & ex lege nova seu Evangelii: comprobatur. Nam *Lucæ cap. 11. & Matthæi 23. illud vetus jus renovatum esse videtur, in illis verbis:* Væ vobis Scribæ & Pharisæi Hypocritæ, qui decimatis Mentha, & Anetum, & Cyminum, & reliquistis, quæ graviora sunt legis, iudicium & misericordiam, ac fidem, hæc oportuit facere, & illa non omittere.

Ad hæc, hæc opinio Canonistarum comprobatur, ex Concilio Mogūtinensi, tempore Caroli Magni

gni celebrato, *ubi cap. 33. sic dicitur:* Admone-
mus, atq; præcipimus: ut decimas, de omnibus da-
ri non negligatur, quia DEUS ipse dari sibi consti-
tuit; comprobatur *Ex cap. 11. sess. 25 de refor-*
matione Concilii Tridentini, ubi dicitur: solutio-
nem decimarum, debitam esse DEO. Et idem
asseruit Rota Romana, decis. 1. in antiquis, tit. de
decimis & decis. 14. tit. de judiciis in novis.

Ex quibus colliguntur duæ causæ, præceptorum
decimarum.

Prima quidem & præcipua. Quod eas, Domi-
nus Omnipotens reservavit, in signum universalis
Dominii sui. *Ut habetur in cap. cum non sit &*
cap. Tuae, tit. de decimis. Prout, & in Constitutioni-
bus nostris Provincialibus lib. 3. tit. de decimis, & in
Constitutione Provinciali Gembiciana, fol. 31. tit.
de decimis.

Altera causa est; sustentatio ministrorum DEI,
& Ecclesiæ; *ut habetur in Canone, si ergo 12. quest.*
1. & in cap. Novum. tit. de decimis & lib. 3. Con-
stitutionum nostrarum Provincialiū, tit. de decimis,
§. Item cum Levitis, tum in Epistola Pastoral: tit.
de conservatione bonorum, & jurium Ecclesiasticorū
in

De Decimis.¹

in Constitut. Wężykowska, prima inserta, & à Sede Apostolica approbata.

Immo additur decimas habuisse originem etiam ante legem scriptam, quando solum vigeat lex naturalis. Ita Moneta ubi suprà cap. 1. & Lipski noster dic. quæst. & alii Doctores: ad quos curiosum lectorem remitto, studendo brevitati.

QUÆSITUM TERTIUM.

Ex quibus debeantur decimæ?

Dico primò? Decima de omnibus fructibus solvenda est. Ita Moneta ubi suprà cap. 4. & alii communiter Doctores, probaturq; per textus juris Canonici. In cap. Non est in cap. Nuntios in cap. ex transversa tit. de decimis.

Ex quo infertur, quòd ex omni frumento, & grano, solvenda sit. Ita Moneta, dic. cap. 4. idq; per textus allegatos, juris Canonici.

Item ex herba, & aliis leguminibus, text. in cap. 3. de decimis.

Item ex fructibus arborum. Ut habetur in Can. Decimæ 16. quæst. 1. & in dic. cap. Non est in cap. Cum homines tit. de decimis.

Item

Item ex Lino & canape. Ut scripsit Moneta
dicto cap. 4. num. 7.

Item ex hortis, ut habetur in dic. cap. Non est.
Circa hoc tamen Moneta, ubi supra num. 11. di-
stinguit, aut horti sunt Olitarii, in quibus tamen
herbæ ut caules & alia olera crescunt, nascendi gra-
tia; aut illi horti, continent fabas, & alia legumi-
na. In primo casu dicit. Quod ad usum Recto-
ris, ex illa decima, ita dari possit, ut hodie ex uno
horto Curatus sumat, quantum sibi opus esset, illo
die, & super singulos alios Parochianos, discurrat,
& demum ad priorem revertatur. In secundo au-
tem casu, dicit: si in parva quantitate colliguntur,
ita ut solum sufficiant ad quotidianum usum; ita
dicendum esset ut in primo casu, si autem in magna
quantitate, ita, ut aliis vendantur, tunc ex his, in-
tegram decimam esse solvendam opinatur.

Item ex feno in fasciculum alligato, ut habetur,
in cap. pervenit. tit. de decimis.

Item de lignis, ut videlicet ex decem fasciculis,
decima solvatur Rectori illius Parochiæ, ubi ligna
creverunt. Ita Cardinalis & alii Doctores ad di-
ctum caput, pervenit.

Sed

Sed *Piaſeck* noſter, loco citato, num. 30. ſcripſit, conſuetudine generali per totum Orbem Chriſtianum, inductum eſſe, quòd de fano, horbis, lignis, & alijs ſimilibus non ſolvatur. Sicut etiam de decimis perſonalibus ſuprà, ex eodem Authore annotavimus.

Dico ſecundò: Decima ſolvenda eſt non ſolùm ex fructibus terræ (ut diximus) ſed etiam molendinis tam aquaticis, quàm ad ventum. Ut habetur in cap. pervenit, ibiq; Gloſſa in cap. ex transmiſſa, in cap. in aliquibus tit. de decimis. Idem ſcripſit *Moneta* ubi ſuprà, cap. 4. num. 35. Doctoresq; ab eo allegati. Sed & in Conſtitutionibus noſtris Provincialibus, lib. 3. tit. de decimis, folio 192. ubi ſic diſponitur. De molendinis, mineris, fodinis, volumus antiquam conſuetudinem ſervari, in facienda, vel non ſatisfacienda ſolutione, decimarum ex iis.

Dico tertio: Decima ſoluenda eſt, etiam de novalibus, idq; Eccleſiæ Parochiali: in cujus finibus ſurgūt. Text. in cap. cum contingatur, in cap. Quoniam tit. de decimis.

Novale in genere ſumptum; eſt ager nunc primum

Tractatus

mum præcisus. *Ut loquitur textus in cap. i. tit. de verborum significatione.* Sed quia aliqui adhuc dubitare poterant, quid propriè esset Novale, ideo alii dixerunt, Novale: est: terram, seu sylvam, quæ arboribus extirpatis ad culturam redigitur. Innocentius autem tertius *in cap. quid per Novale, tit. de verborum significatione, definit Novale sic.* Est ager de novo ad culturam redactus, de quo non extat memoria, quòd aliquando cultus fuerit *de quo videatur Moneta dic. cap. 4. num. 50.*

Pro Regno nostro, de istis Novalibus, extat Bulla Leonis Papæ, *in lib. 3. Constitutionum Provincialium, sub tit. de Decimis Tenoris sequentis.*

LEO Episcopus, Servus servorum DEI. *Ad perpetuam rei memoriam.* Decet Romanū Pontificē, votis personarum sibi & Sedi Apostolicæ devotarum, præsertim Regali, & Archi-Episcopali dignitate fulgentium, & per quæ dissensiones & jurgia tolluntur, libenter annuere, & his quæ propterea, providè facta fore prospexerit, Apostolici adijcere muniminis firmitatē, ac illa statuere, quæ circa præmissa conspexerit facere opportuna. Sanè pro parte Charissimi in Christo filii nostri, Sigismundi Polonia Regis, Illu-

stris, ac Venerabilis Fratris Joannis à Lasko Archi-
Episcopi, & Primatis Gnesnensis. Nobis exhibita
nuper petitio continebat. Quòd licet aliàs, loca, &
Terra Regni Polonia, tam propter bellorum discri-
mina, quàm mortalitates, & alia impedimenta,
antea excoli non potuerant; tamen postea mult. pli-
cātibus, in dicto Regno DEO benedicente hominibus,
per arborum supputationem, & radicum extirpationem,
ac avulsionem, ad culturam redacta, & novae
villae, in illis, locatae, & constructae fuerunt. Cumq;
à multis verteretur in dubium, ad quem Decimae
earundem villarum, vel locorum, & terrarū, an vi-
delicet ad locorum Ordinarios, an verò ad Parochi-
alium Ecclesiarum, dictorum locorum Rectores, per-
tinere deberent: & inde lites, & controversiae, in-
ter bonae memoriae Joannem Episcopū Cracoviensē, &
quondam Arnoldum, certosq; Canonicos Ecclesiae S.
Floriani Suburbii Cracoviensis, super bujusmodi de-
cimis novarum villarum, ac Novatium, in Biecen-
si, ac Zmigrodensi Territoriis consistentium, coram
bonae memoriae Jaroslao Archi-Episcopo Gnesnensi,
& clarae memoriae Casimiro Rege Poloniae, dum in
humanis agerent, & ejusdem Regni Baronibus sub-

orta fuissent. Joannes tunc Episcopus Cracoviensis, ad lites hujusmodi sopiendas, quoddam instrumentum dubiorum, & litium hujusmodi decisorium, à bonæ memoriæ Janussio Archi-Episcopo Gnesnensi, à ducentis annis, amplius emanatarum, in medium produxit: continens, quodd cum inter claræ memoriæ Vladislaum Polonia Regem, dum in humanis ageret, Clericorum & Ecclesiarum, quarum ipse Vladislaus Rex, & milites dicti Regni Patroni existerant, ex una, ac bonæ memoriæ, Joannem Episcopum Cracoviensem, Ecclesiæ suæ nominibus super decimis Novalium; quas videlicet Vladislaus Rex, & milites ad Ecclesias, quarum Patroni existerant, ut præfertur, Joannes verò Episcopus præfatus, ad Mensam suam Episcopalem Cracoviensem, respectu de jure spectare asserebant, & controversia fuisset suscitata. Ac tandem Joannes Archi-Episcopus, & Vladislaus Rex præfatus, litium anfractus, & discordias prædictas, per viam amicabilis concordie terminare decernentes, præfatus Joannes Archi-Episcopus, ex quibus quod ad ejusmodi dissensionum & litium decisionem, idem Vladislaus Rex, vices suas commiserat: & quondam Nobiles Viri,

12 De Decimis.

Narvogius Castellanus, Spicimirus Palatinus Cracovien-
sis, & Petrus Castellanus Sandka, Judex San-
domiriensis, & Petrus Decanus Ecclesie Posnan-
Cancellarius Poloniae & Sulco, aliàs Swonk Pincer-
tha Sandomiriens: Decretorum Doctor, attendentes
consuetudinem moribus utentium approbatam, ac
juri communi satis consonam. dissensionem predictam
determinarunt. Quid ubicunq; sylva, vel merica,
aut pars eorum, ab agris progrediens aut quis, simul
& successivè extirparentur: agrorum novarum hu-
jusmodi decimam Rector Parochialis Ecclesie, vel
Clericus ratione beneficii perciperet: ut prius, ac eo
modo, quò agrorum antiquorum decimam percipiebat.
Ubi verò intra gades, & limites villa antiquae in
sylva, vel merica, seu agro, aut prato, intra sylvam,
aut mericam, villa locaretur de nova radice, sive
noncupa, eum ut villa prior & vicina: sive non,
novarum huiusmodi decime, ad Episcopi Dicece-
sani manum, pertinerent. Si verò villa antiqua,
more Polonico locata, de uno inculto loco, ad alium
cultum, & habitabilem locum, transferretur, & ejus
in locum agrum colentes, aliquid progressivè
extirpantes decimam perciperet, ad quem antea
anti-

antiquorum agrorum decima perceptio spectasset.
Quo quidē instrumento, Regi & Baronibus lecto, &
vulgari sermone Polonicè expōsito, quod Casimirus
Rex, & Barones, omnia & singula in illo contenta,
rata & grata habentes, laudaverunt, & approba-
verunt; ac dilectos filios, Casimirum Spicimirien-
sem, & Joannem Præpositum Gnejnensem, ac Ot-
tonem Cancellarium Poloniae ad videndas & distin-
guendas novas villas, ab antiquis, in Territoriis
prædictis destinant, prout in dicto instrumento di-
citur plenius contineri. Quare pro parte Sigismun-
di Regis, & Joannis Archi-Episcopi, qui ad nos per-
eundem Regem Orator destinatus existit, votis hu-
militer supplicatum fuit, ut decreto & decisione
prædictis, aliasq; in præmissis opportunè providere,
de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur,
qui pacem & concordiam, inter Ecclesiasticas Perso-
nas præcipuè, perpetuò vigere, summis desideriis
exoptamus, dicti instrumenti tenorem præsentis pro
expressis habentes, hujusmodi supplicationibus incli-
nati, decretum, decisionem, & concordiam hujus-
modi, Apostolica Auctoritate, tenore præsentium ap-
probamus, & confirmamus, supplemusq; omnes &
fin.

singulos, tam juris quàm facti defectus, si qui verè
 intervenerint in iisdem. Et nihilominus, quodd
 ubicunq; in Regno Polonia, & locis illi vicinis, ac
 tota Provincia Gnesnensi sylva vel merica, aut ea-
 rum pars ab antiquis agris progrediens, simul &
 successivè in futurum extirpabuntur, agros antiquos
 contingentes agrorum novalium hujusmodi decimas,
 Rector Parochialis Ecclesiæ hujusmodi, vel Cleri-
 cus aut Canonicus, vel alius quicunque ratione be-
 neficii, per eum obtenti, in villa, vel territorio no-
 valia hujusmodi evenerint, percipiat, ut prius, &
 sicut agrorum antiquorum decimam percipiebat: ubi
 verò intra gades & limites antiquæ villæ in sylva,
 aut merica, sive in agro aut prato, intra sylvam,
 & mericam, villa locabitur, sive constructur de no-
 vo, aut nuncupabitur villa antiquæ nomine, sive
 non, distarum villarum decimæ, novalium hujusmo-
 di, ad Archi-Episcopi, Episcopi, Diocesani, in cu-
 jus Diœcesi, nova villa ipsa existit, mensam spectent
 & pertineant. Si autem villa antiqua, modo Polo-
 nico locata, de inculto loco, ad alium cultum locum
 & arabilem transferatur, & ejus incolæ antiquos
 agros possidentes, aliquid progressivè extirpent, is de-
 cimam

cintum percipiat, ad quem antiquorum agrorum,
Decimæ perceptio spectabat, authoritate, & tenore
præmissis, statuimus & decernimus: sicq; per quos-
cunq; iudices, ac causarum Palatii Apostolici Au-
ditores, judicari, & interpretari debere; sublata
eis, & eorum cuilibet, aliter judicandi, &
interpretandi facultate, ac irritum & inane, quid-
quid secus super his, à quoquam, quavis Au-
thoritate, scienter vel ignoranter contigerit
attentari, decernimus. Non obstantibus consti-
tutionibus, & ordinationibus Apostolicis; ceterisq;
Nulli ergo hominum liceat hanc paginam nostræ ap-
probationis, confirmationis, suppletionis, statuti, con-
stitutionis, & decreti, infringere; vel ei, ausu te-
merario, contraire; si quis autem hoc attentari, præ-
sumpserit, indignationem DEI Omnipotentis, ac
Beatorum Petri & Pauli Apostolorum eius, se no-
verit incursum. Datum Romæ apud S. Petrum
Annò Incarnationis Dominicæ, Millesimo quingen-
tesimo decimo quinto. tertio Calendas Aprilis. An-
nificatus Nostri Annò tertio.

QUÆSITUM QUARTUM.

Utrum libertas à solutione decimarum, consuetudine, vel præscriptione, consequi possit?

Dico primò: Consuetudo etiam immemorabilis, non potest in totum eximere aliquem laicum à solutione decimæ prædialis. Ita Moneta, ubi suprâ, cap. 5. num. 90. Fagnianus parte 1. lib. 3. Decretalium fol. 401. numero 13. Piaſcecki noster in praxi sua Episcopali, parte 2. cap. 4. art. 9. de Decimis, num. 4. ubi subiungit: Afferentes contrarium in concionibus, vel dicentes aliquid, quòd populus abſtrahatur à solvendis decimis. incurrunt ipſò facto excommunicationem. Pro quo allegat Clementinam ultimam, tit. de pœnis, Lipski noster in decade questionum publicarum, quæſt. 1. num. 21.

Ampliaturq; conclusio: Licet Ecclesia fuerit dives ex aliis proventibus. Ita Covarruvias lib. 1. variarum resolutionum, cap. 17. num. 4. Piaſcecki noster ubi suprâ. Ratioq; redditur: quia debitor non relevatur à solvendo ex eo, quòd ipsius creditor sit dives, & opulentus.

Dico ſecundò: Consuetudine induci potest, quota decimæ, necnon ut locò decimæ manipularis, pecu-

pecuniaria solvatur. Ita *Moneta dic. cap. 5. à numero 87. Fagnianus prima parte lib. 3. Decretal. ad cap. in aliquibus tit. de Decimis, num. 12. fol. 401. ubi addit.* Etiam si ista consuetudo non esset per Sedem Apostolicam approbata, quidquid in contrarium adnotaverit Glossa ultima, in cap. In aliquibus, de Decimis. Et Piaſecky noster, ubi suprà, num. 29. Doctoresq; ab eo citati, id per textum in cap. In aliquibus, tit. de Decimis. Idem habetur & in Constitutionibus nostris Provincialibus, lib. 3. tit. de Decimis, fol. 191. ubi sic dicitur: Quoniam in quibusdam locis decimæ manipulares, in aliis pecuniariæ, in plerisq; verò penduntur in grano, consuetudinem antiquam loci cujusq; servandum esse, decernimus: neq; ab ea penitus discedi debere.

Piaſecky autem ubi suprà numero 32. addit hoc: Quòd in dubio primo attendendum est jus commune, deinde si sit attendenda consuetudo, debet primum considerari consuetudo loci, in quo controvertitur, & si ista desit viciniorum locorum: & in defectu istius, consuetudo Metropolitanae Ecclesiae, vel Provinciae attendenda; seu quæ magis

rationabilis, & minus nociva; pro quo allegat non tantum juris Doctores, sed etiam decisiones Rota Romanæ, ut videre licet.

Dico tertio: Nullus Laicorum etiam præscriptioe immemorabili potest se defendere à solutione decimæ. Ita Covarruvias lib. 1. *variarum resolutionum*, cap. 17. à num. 6. Fagnianus loco citato, ad cap. in aliquibus, num. 13. quem vide, Glossa ad cap. à nobis, sub verbo: *Quilibet*, tit. de decimis, allegaturq; text. in cap. *Causam*, tit. de Præscriptionibus.

Notandum pro Regno nostro. Quod in solvenda tam decima manipulari, quam missalium, ubi utrumq; solvitur, consuetudini innitendo, decrevit Synodus Provincialis lib. 3. tit. de Decimis, verbis quoniam, in quibusdam locis, fol. 191. ut mensura solvendorum missalium fiat juxta modum Territorii in quo villa missalia solvens situatur.

Simile quid habetur, in Constitutionibus Regni, Constit. Ann. 1637. folio 10. tit. Kompozycya o Dzięsiędiny, ubi sic habetur. Ubi Małdiatá solvuntur, ibi decima exigi non debet, & se contra nisi aliud in erectione vel inscriptione pateat, & ubi

ubi Missalia loco decimæ persolvuntur, hæc consuetudo servanda est.

Dico *Quartò*, Consuetudo, non solum respectu quotæ, sed etiam respectu Decimæ solvendæ, quantum ad Clericos & Religiosos attendenda est. Ita Fagnianus ad dictum cap. in aliquibus numero 11. & ad cap. Nuper. tit. de Decimis à num. 36. dummodo sit legitimè præscripta, hoc est, dummodo sit immemorabilis, vel quadragenaria, cum titulo, juxta text. in cap. 1. de præscriptionibus in 6. lib. Decretalium.

Dico *quintò*, Una Ecclesia in Parochia alterius Ecclesiæ, potest præscribere decimas; requiritur tamen vel tempus Quadraginta annorum, & cum titulo, vel præscriptio immemorabilis. Ita Fagnianus in parte 1. libri 3. Decretalium; ad Caput. cum contingat: tit. de decimis. num. 2. & sequenti, per text. in cap. de quarta, in cap. veniens, in cap. ad aures de præscript. & in cap. 2. tit. de Decimis, lib. 6. Decretalium, & in cap. 1. de præscriptione lib. 6. Decretalium. Et ita tenuit Rota Romana decis. 14 tit. de judiciis in novis. Et coram Cardinali Seraphino decis. 802. & decis.

1404. *Coram Cardinali Ubaldo, decis. 203. parte 5. Recentiorum. Idem scripsit & Piaſecky noſter, ubi ſuprà, num. 12.* Ratioq; redditur Quia hæc præſcriptio non adverſatur juri divino, nihil enim refert, an potiùs hæc, vel illa Eccleſia decimas habeat.

Notandum tamen. Quòd perceptio decimarum in aliena Parochia, non extenditur ad Novalia, ſi competat ex præſcriptione, vel conſuetudine; ſecus, ſi ex privilegio. Ita *Figuanus, addic. cap. cum contingit. num. 5. ubi aſfert rationem differentie inter præſcriptionem & privilegium.* Nam ſi aliqua Eccleſia acquiſiverit perceptionem decimarum in aliena Parochia, ex præſcriptione: hæc perceptio non extenditur ad novalia, quòd fit, ut ſi Eccleſia petat decimas, quas præſcripſit in aliena Parochia, probare hoc debeat de ſingulis prædiis, alioquin, ſi de aliquo non probaverit, de prælio illo non adjudicabitur ſibi decima: licèt ſecus ſit, cum Parochus petit ſe manu teneri, in quaſi poſſeſſione percipiendi decimas, ex aliquo prædio, infra limites Parochiæ ſux: tunc enim ſufficit probatio generalis, quaſi poſſeſſionis decimandi

mandi, quia attenditur magis causa possessionis, quàm exercitium. At vero privilegium de percipiendis decimis includit etiam novalia. Ita Fagnianus, ubi adfert rationem differentie, ad quem curiosum lectorem remitto. Sic etiam Piaſecki noster, loco citato, num. 14. scripsit, quòd præscriptio non extenditur de loco ad locum, neq; de re ad rem, sed tantum censetur præscriptum, quantum possessum.

Dico sextò: Clerici possunt præscriptione, vel consuetudine obtinere libertatem à solutione Decimarum, de eorum prædiis etiam Patrimonialibus. Ita Covarruvias lib. 1. variarum resolutionum, cap. 17. num. 9. Et cum secutus Piaſecki noster, ubi suprâ, numero 17.

Dico septimò: Etiam ex privilegio Ecclesia, contra Ecclesiam, sive Clericus, potest liberari à solutione decimarum. cap. ex parte, cap. ad audientiam. Piaſecki noster ubi suprâ.

Similiter & Regulares, variis Summorum Pontificum privilegiis liberati fuerunt, à solutione decimarum, de terris ab ipsis excultis, sed in casu occurenti, necessariò inspiciendum est privilegium

gium illorum, & secundum illud decretum ferendum est. *Ira Piasceki noster, ubi supra, num. 19. sed plenius Fagnianus, ad dictum cap. Nuper.*

QUÆSITUM QUINTUM.

Cui & à quo, Decima solvenda est?

Quantum ad primum punctum quasi.

Dico primo, Decima debetur Sacerdotibus seu Rectoribus Ecclesiarum Parochialium: qui iure communi, habent fundatam intentionem, super iure decimandi. *Ita Joannes Honorius in compendio juris Canonici lib. 3. tit. de Decimis. num. 20. Rota Romana apud Ludovisium, decis. 449. ubi sic definivit.* Rectori dandum esse mandatum de manutenendo, super exactione decimarum, in locis, de quibus agitur, Domini concorditer resolverunt. Quia ultra assistentiam juris communis, quam habet in existentibus intra limites sue Parochiæ. *Ut dic. in cap. Cum contingat. ibi: q. Gl. 1. cum in tua, de Decimis,* probavit per testes generalem quasi possessionem exigendi ab omnibus, quæ sufficit pro manutentione, *Idem scripsit S. Piasceki noster, ubi supra, n. 6. per jura allegata.*

Ubi

Ubi ampliùs subjungit: quòd hanc intentionem in jure fundatam, ipse solus Rector principalis habeat, non autem Vicarius ipsius etiam si sit perpetuus. Unde & Capitulum habens unitam Parochialem, licet ibi teneat Vicarium perpetuum, obtinebit tamen intentionem fundatam in jure super decimis illius Parochiæ; *allegatq; pro hoc decisiones Rotæ Romanæ apud Mobedanum, & Seraphinum. Idem scripsit & Honorius loco citato, numera 21.*

Ampliat insuper *Piaſcecki ibidem*: quòd neq; beneficiati Ecclesiæ possunt dici habere intentionem fundatam in jure super decimis, si ageret contra Parochum, licet possit obtinere, si agerent contra aliquem alium. Rationemq; reddit, quia beneficiati debent assilere Rectoris & debent de manu ipsius Decimas percipere.

Dico *secundò*: Non potest Decima retineri ex eo, quia Parochus sit malæ vitæ. Ita *Arneti in tract: de Decimis, cap. 7. num. 32. idq; per textum in can: si Episcopus 12. quest. 6. & in 2. q. 1. de Decimis, ibiq; Glossa, Libba. & alii Doctores.*

Nec etiam decima detineri potest, si eam in malos usus convertat Parochus. *Ita Moneta, ubi supra, num. 33. Sylvester, in summa sua, sub verbo: Decima: numero 14. Ratioq; redditur. Quia Laici, Sacerdotes in tali casu judicare non possunt, neq; debent, sed ad Superiorem referre tenentur.*

Sed hinc quæret aliquis. An à Laicis decimæ denegari debeant, saltem ex eo, quia, ab illis denegantur sibi Sacramenta. *Moneta ubi supra, numero 35. responder, quod possunt Laici opponere, exceptionem spoliationis Divinorum in judicio, dummodo non propria authoritate retineant; sed in judicio excipiendo, seu reconveniendo: & judicium in tali casu ferre debet decretum, ut Laici solvant, & in Cancellaria de toto.*

Id verum est quod Parochus propria authoritate non potest denegare Sacramenta, ex eo, quia sibi non solvantur decimæ. *Ita Moneta, ubi supra, numero 37.*

Dico tertio; Decimæ non possunt denegari Parochis, quia dives sit, neq; indigeat. *Ita Moneta, ubi supra num. 38. idq; per textum in can. Decimæ 16. quest. 1. Doctoresq; ab eo allegati, & nos supra ex Piajecki allegavimus.*

Ori-

Oritur adhuc aliud dubium. An Decimæ retineri possunt, ab his qui eas solvere tenentur, respectu impensarum factarum, in ædificanda Ecclesia Parochiali; sive in amplianda eadem. *Moneta dic. cap. 7, num. 41.* Probabilius esse dicit, non posse per populum retineri Rectori pro impensis sive factis in ædificanda Ecclesia Parochiali, sive faciendis in ea amplianda, ubi numero populi non sufficiat. Rationemq; reddit: quia talis compensatio non est admittenda, cum impensæ factæ, vel faciendæ non sunt liquidæ, *justa legem finalem. Cod. de compensationibus.* Atq; adeo earum debitum non venit compensandum, cum debito decimarum, quod est plusquam liquidum, ita ille.

Ex occasione istius dubii, inquirendum est, quis teneatur ad expensas faciendas, tam pro vestibus, quàm pro fabrica Ecclesiæ? *Piaſeck in praxi sua Episcopali parte 2. cap. 3. num. 22. hanc materiam tractat, & resolvit sic:* si adsit quarta, seuventus separati pro fabrica, inde esse faciendas expensas necessarias pro Ecclesia. *allegatq; can: Unio 10 quest. 3.* Si autem nihil horum habeatur, teneri Parochum ad ejusmodi expensas, *per text. Decernimus.*

nimus loco citato, quest. 1. Et per text. in cap. de his, tit. de Ecclesiis edificandis. Et quod per Episcopum possit quota fructuum beneficiato designari, pro tali fabrica Ecclesie, rationemq; reddere: quia beneficiatus, æquiparatur usufructuario. Ut scripsit Glossa in cap. finali, sub verbo reservari, de officio Ordinarii lib. 6. Decretalium. Usufructuarius autem tenetur conservare in integro statu, bona sibi commissa; ut habetur in L. Usufructu Legato, ff. de usufructu.

Dicta tamen procedere, is idem Piaſecky loco citato dicit. Si Parocho supersit aliquid, ultra necessariam vitæ sustentationem, parcè vivendo. Aliàs si Parochus esset adeo pauper, ut non habeat sufficiens sustentationem, teneri Parochianos cōtribuere pro fabrica, & necessitatibus Ecclesie. Juxta Decretum Concilii Tridentini cap. 4. sess. 22. de Reformat. Sed ad conservandam domum suam Parochialem adhuc omnino teneri Parochum. Scripsit Piaſecky loco citato.

Quantum ad secundum punctum Quæſiti: A quo videlicet decima solvenda sit?

Dico primò: Non tantum Laici, sed etiam Clerici

rici de eorum prædiis sive Ecclesiasticis, intra aliquam Parochiam fuerunt sita, sive de Patrimoniis alibus, decimam solvere tenentur, Ita Piasceki in Praxi sua par. 2. cap. 4. num. 11. per text. in can. si quis Laicus, in Can. Quæsti sunt, 16. quæst. 1.

Ampliatq̃, quod & Monachi de eorum fundis solvere teneantur, per text. in cap. Commissum, tit. de Decimis.

Quæ ampliatio maximè procedit, si bona, seu prædia aliqua, ad solvendum decimam, jam antea obligata, acquirantur per Regulares; nam cum onere suo transeunt. Et Regulares nullo privilegio possunt se excusare ab obligatione, & debito solvendi talem decimam, Piasceki ubi supra num. 21. allegatq̃ declarationem Sacre Congregationis Conc. Trident. ad Episcopos diversos Poloniæ transmissam, & per Nuntium Apostolicum publicatam. Tenoris sequentis talis fuit publicatio. Illustrissimi Domini. Quæstiones, quas inter Ecclesiasticos Saculares & Regulares, persæpe excitat jus decimarum, in iis fundis, qui in istorum possessionem transire solent, Sacra Congregatio Interpretum Concilii Tridentini, lato pridem decreto,

diremit. Cujus decreti cum ad me nuper miserit
exemplar, ejus Illustrissimis Dominationibus Vestris
copiam facio, quæ in referendo Ecclesiæ suæ statu,
sententiam hac in ipsa re illorum Patrum rogaverat.
Cum hoc Sc. Varsavia quinta Martii. An-
no Domini 1634.

Honoratus Vice-Comes
Archi-Episcopus Latissenus.

Tenor autem Declarationis Interpretum Sa-
cri Concilii Tridentini, tenoris talis fuit.

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Triden-
tini Interpretum consuevit bona & prædia hujusmodi
Decimarum solutione obnoxia, ad Regularium Mo-
nasteria transire, cum suo onere ac proinde Regula-
res teneri, illas solvere Parochialium Ecclesiarum
Rectoribus, quemadmodum tenebantur Laici, prius-
quàm bona ipsa in Monasterii proprietatē trāstulerint.

Subscriptio.

Hort Cardinalis Lancellotus.

Prosperus Fagnianus

Sacra Congregationis Concilii,

Secretarius. mpp.

Et

Et licet declaratio Eminentissimorum Cardinalium Interpretum Concilii Trident: Annò & die quibus suprà emanavit, tamen Patres Societatis Jesu, R. gni Nostri *Annò Domini 1653.* circiter, dum Romæ morarer, cuidam Parocho decimarum solutionem detrectârunt. Causa ad Rotam deducta, & magnis motibus agitata. Tandem Parochus victor remansit, executoriales contra Patres Societatis Jesu extraditæ, ut solverent, *de quo, vide plenius Fagnianum in 1. parte lib. 3. Decretalium, ad cap. Nuper, tit. de Decimis per totum.*

Dico *secundò*, Etiam Illustrissimi Domini Archiepiscopi, & Episcopi, tenentur ad solutionē decimarū ex prædiis suis etiam Ecclesiasticis, & tenentur factores, subditosve suos ad solutionem earum, cogere & compellere. *ita habetur in Constitut. Provincialibus Gnesnensibus, lib. 2. tit. de Decimis. §. Item Reverendissimi Domini Episcopi, §. sequen: Item conquerentibus non nullis Parochis, fol. 193.*

Dico *tertiò*: Ad solutionem decimarum tenentur ipsi possessores prædiorum, ex quibus decima debetur. *Ita communiter Canonistæ.* Ratioq; redditur, quia solutio decimæ est onus reale, & cum onere transit ad possessorem.

Hinc ¶

Hinc etiam de jure Regni nostri, etiam in judicio seculari, non conceditur, in tali casu, dilatio ad evictorem, ut supra innuimus.

Infertur itaq; primo; Si aliquis prædium suum, seu fundum alteri locet, non locator, sed condutor, seu Arendatarius, decimam persolvere tenetur. *Ita habetur in statuto Herburti sub verbo Decima.*

Infertur secundo; Si nobilis, ex agro discedente colono, eundem agrum colat, tenetur ad persolutionem decimarum, & aliorum proventuum Ecclesiasticorum, ex illo agro pendi solitorum ex consuetudine. Quodsi, in illo Territorio non extet aliqua ejus rei consuetudo; solvat eadem onera, quæ colonus solvebat: illis tamen exceptis; quæ ex rusticitate, in Nobilitatem indignè transferuntur: veluti, ut decimam ducat ad horreum Curati; denarium verò S. Petri, Canapales, strenam, (quæ vulgò kolenda appellatur) solvat: nisi in istis, aliter se habeat consuetudo. *Ita in Constit: nostris Provinc: Gnesnen: ubi supra, fol. 199. §. Colono ex agro discedente.*

Infertur tertio; Si aliquis locavit agrum suum

cum

cum pacto, ut locans illum agrum, recipiat aliquam partem frumentorum ex illo agro, v.g. tertiam, vel quartam partem manipulorum (ut apud nos passim fit) in tali casu, uterq; tenetur pro parte sua solvere. Et sic procedit text. in cap. Tua nobis ibiq; Glossa in versiculo, sic & Dominus, & ibidem Canonistæ titulo de Decimis

Si autem Dominus agri, conducit Colonum nummis, vel ei promittit certas mensuras pro operis, siue nascentur fructus, siue non: in tali casu ipse Dominus conductor est, & dicitur: prædium suis sumptibus seu manibus, quamvis per alium colere. Juxta notata in cap. ex parte, & duobus sequ. t. t. de Decimis & tunc Dominus tenetur prius integram decimam solvere Ecclesiæ: quia omnes fructus ad eundem pertinent. Ita Moneta, in tract. suo, de Decimis, cap. 6. num. 40.

Aut Dominus locavit prædium pro certis mercuris, vel certâ pecuniâ, ita ut fructus spectent ad Colonum, & Conductorem, & tunc concludunt Canonistæ: Quod Dominus ex hac pensione aliquid non teneatur solvere. Rationemq; reddunt, quia onus decimæ, est onus fructuum. Ut habetur

in cap. Pastoralis, tit. de Decimis. Unde transferendo omnes fructus in conductorem, omnes fructus, videtur transtulisse cum onere suo: *de quibus, videatur plenius Moneta in tractatu suo de Decimis cap. 6. à numero 40.*

Sed hic quærunt Doctores; si aliquis, locans prædium, vel fundum suum, ex quibus debetur decima: hæc tamen adjectâ clausulâ; ut Conductor, seu Arrendatariû evincat in omnibus impedimentis legalibus? Et respondeo: non teneri ad evictionem, respectu solutionis decimæ, ob rationem; quia in tali, videtur promittere evictionem, in aliis impedimentis legalibus, quæ sunt annexa de jure fundo seu prædio.

Sed si se obliget ad evictionem decimarum alicui Ecclesiæ debitarum: in tali casu, licet teneatur ad evictionem, nihilominus judicium potest condemnare Possessorem eorundem bonorum, ad solutionem decimæ, salvâ reservatâ actione contra evictorem. Ratioq; est: quia res inter duos acta, tertio non præjudicat: & onus solutionis pertineat ad possessorem bonorum, & perceptorem fructuum.

Dico

Dico *quartò*; Decimæ solvi debent non deductis
expensis. Ut habetur in cap. Cum homines, tit. de
Decimis; Idem ¶ in Constit. nostris Provinc: Gne-
snen. §. Cum decima jure Divino, tit. de Decimis,
ubi sic habetur: Cum decima de jure Divino de-
beat dari expensis non deductis, jure optimo mer-
cenarii messoris decimam, antequam Ecclesia pro
se decimet, solvi & consignari non debere. Et
propterea ne id fiat, ac cum Nobilibus cassulas
deteriores pro decima eligentibus, aut injuste de-
cimantibus, justâ ratione jure esse experiendum.

QUÆSITUM SEXTUM.

*An super decima, concordia, vel compositio
fieri potest?*

Dico *primò*: Ecclesiæ & Clerici possunt inter se
componere, super decimis, text. in cap. statui-
mus de transactionibus, ¶ in cap. Suggestum, cap.
Nuper de Decimis.

Compositio tamen facta non perpetuatur ultra
vitam componentium, nisi fuerit approbata per
Episcopum. Ut notavit Glossa ad cap. ex multi-
plici super verbo eandem conventionem, tit. citato:

de Decimis. Piaſecki noſter ubi ſuprà, num. 22. Fa-
gnianus parte 1. lib. 3. Decretalium, ad cap. Nuper.
de Decimis. numero 24. Et non requiritur Bene-
placitum Apoſtolicum. Ita Fagnianus ibidem, &
tenuit Rota Romana decif. 218. par. 7. recentiorũ.

Dico ſecundò: Etiam Laici poſſunt componere
cum Eccleſiis ſuper decimis, vel earum præſtatio-
nem aliqua juſta cõpẽſatione, redimere, ut prædio,
fundo, ſeu aliis rebus fructificantibus. Ut notavit
Gloſſa, in cap. ſuper. ſub verbo: poſſeſſiones, tit. de
rebus Eccleſiæ non alienandis.

Sed ut ejusmodi compoſitiones Laicorum No-
bilium, cum Rectoribus Eccleſiarum Parochiali-
um, in Regno noſtro majorem firmitatem habe-
rent, Urbanus VIII. Summus Pontifex, ad in-
ſtantiam Vladislai IV. Regis Poloniarum edidit
reſcriptum, quòd habetur in Conſtitut. Provinci-
bus Gneſnen: & Piaſecki Noſter in praxi ſua Epi-
ſcopali, loco citato, n. 33. cõnotavit tenoris ſequẽtis.

B R E V E

DE DECIMIS.

U R B A N U S P A P A VIII.

Ad futuram rei memoriam.

Cum

Cum, sicut dilectus filius, Nobilis Vir, Georgius
Ossoliński, Comes de Tęczyn, Charissimi in Chri-
sto Filii Nostri Vladislai Polonia & Suecia Regis,
Illustris, ad Nos, & Apostolicam Sedem Orator, Nobis
nuper exponi fecit, quod de certa controversia, lites,
& differentia, inter Ecclesiasticos, & Nobiles Re-
gni Polonia, occasione solutionis decimarum, saepe
orientur. Nos litibus, differentiis, & controversiis
hujusmodi, quantum cum Domino possumus obviam
ire, pacisque & quieti Ecclesiasticorum, & No-
bilium prefatorum, consulere volentes, supplicati-
onibus dicti Georgii Comitis, & Oratoris, nomine
ejusdem Vladislai Regis, Nobis super hoc humiliter
porrectis inclinati: Venerabilibus Fratribus, Archi-
episcopis & Episcopis, dicti Regni Polonia, tenore
presentium committimus, & mandamus, ut com-
positiones per Ecclesiarum Rectores, & Laicos fa-
ciendas, super quantitate decimarum confirment,
vel illas approbent de consensu Rectorum: & ubi
non adest illorum consensus, etiamsi agatur de no-
valibus, Ordinarius assumptis duobus de suo Capi-
tulo, unò cum illis, causam, & causas, super com-
positione faciendam, cognoscat, ac terminet appella-

tionem remota, ubi decima, quolibet anno, non excedunt florenos quinquaginta, in valore earum, & quatenus excederent dictum valorem, tunc semel appellare liceat, & appellatio per Metropolitanum, assumptis pariter duobus de suo Capitulo, cognoscatur, & terminetur. Quatenus vero Metropolitanus esset Ordinarius, tunc appellatio cognoscatur & terminetur, per Nuntium Apostolicum, in eodem Regno commorantem; & quatenus primæ instantiæ, ab eodem Nuntio cognoscerentur, tunc à sententiis dicti Nuntii appellationes, nullitates, ac in integrum restitutiones committantur per eundem Nuntium, alteri Episcopo ejusdem Regni, qui pariter assumptis duobus de suo Capitulo, insimul cognoscant & terminent. Quodsi contentio erit inter aliquem Episcopum & Nobilem, seu Nobiles: tunc causa cognoscatur per Metropolitanum, assumptis pariter duobus de suo Capitulo. Si vero erit inter Metropolitanum, ac Nobilem, seu Nobiles: tunc causa spectet ad Nuntium, pro compositione, de partium consensu facienda. Aliàs via juris terminanda, ut supra. Decernentes presentes literas, validas, firmas & efficaces existere, & fore, suosq; plenarios,

Et integros effectus sortiri, Et obtinere, ac ab omnibus Et singulis, ad quos spectat, Et pro tempore spectabit, inviolabiliter observari, irritum? Et inane; quidquid secus super his à quoquam, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter, contigerit attentari. Non obstantibus quibuscumque Constitutionibus, Et ordinationibus Apostolicis ac quarumcunque Ecclesiarum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, Constitutionibus, privilegiis quoque Indultis, ac literis Apostolicis in contrarium quomodolibet concessis, confirmatis, Et innovatis. Quibus omnibus Et singulis, eorum tenores presentibus pro sufficienter expressis habentes, illis, alijs in suo robore permansuris, hac vice duntaxat, specialiter Et expresse derogamus, ceteris contrariis quibuscumque. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem, sub Annulo Piscatoris, die 22. Novembris. NDCXXXIV. Pontificatus nostri, Anno duodecimo.

Tali Brevi & rescripto Apostolico impetrato, in Comitibus Generalibus Varlaviensibus, Anno Domini 1635. celebratis, conscripta est Constitutio, tenoris sequentis; ut habetur in Constitut: ejusdem
Anni

Anni fol. 20. sub tit. Kompozycya o Dzie-
siećiny.

Pacificando differentias, quæ inter statû Eque-
strem, & Ecclesiasticum, respectu decimarum ex
bonis Nobilium (cùm ex bonis nostris Regalibus,
juxta antiquâ consuetudinem, sine ulla cõtradi-
ctione Tenutariorum nostrorum, libera remanet de-
cima manipularis aliàs *Wojaczna*) ad hoc usq; tem-
pus non sunt finitæ. Et cum Generalis per omnes
Dioeceses compositio; propter inæqualitatem fun-
dorû & agrorû, non potest fieri. Statuimus, ex ex-
presso cõsensu Sedis Apostolicæ, ut quisq; Episcopus
in sua Dioecesi (in qua decimæ fiunt) compositi-
ones, de consensu Rectorum factas, & faciendas,
antiquos contractus, & quæstiones approbent æ-
quiterminis temporibus. Quod si Spiritualis nolit
concordare tenebitur Loci Ordinarius, ad instan-
tiam cujusq; Nobilis, assumptis ad se duobus ex
capitulo Canonicis, seu Prælati Nobili genere na-
tis ejusmodi differentiam componere, in decimanu
pecuniariam: & non obstante refragatione Spiritu-
alis, decidere, habendo specialem respectum bo-
norum deterioratorû, aliàs *spuslosny ch*, & cnerum
pau-

pauperum hominum. Et ibi, ubi *Matdrata* non solvantur: nisi in contrarium clara dispositio-
nes foundationum, & inscriptionum producantur.
Unde cum in nonnullis terris, alias *Krádiach*, Mis-
salia tam ex bonis nostris Regalibus, quam Nobili-
um loco decimæ sine ulla differentia cum Spi-
rituali, dantur: penes hanc consuetudinem dicta
bona conservamus. Respectu autem decimæ pecu-
niarum per hanc compositionem approbatæ, &
decimæ constituimus Forum, in Judiciis Castrensi-
bus, *na Kwerele*, sine appellatione. Hi autem
qui penes decimam manipulare, alias *ryjczney*,
remanere volunt, Forum in Judicio Terrestri, &
postea in Judiciis Tribunalis Regni, habeant.
Quodsi Spiritualis, in termino per compositionem
assignato, nolit à Nobili accipere, in tali casu,
pecuniam Nobilis in Castro deponat, & non po-
terit amplius à Spirituali molestari, & inquieta-
ri, monstrata illi quietatione Castrensi. Ejus-
modi compositiones, liberum erit unicuique ad
Asta Castrensia cujuscunq; Districtus porrigere, ne
in futurum differentia, & controversia oriantur.
Quodsi aliquis Nobilis benevolè & ultro velit,

ex ipsius fundis decimam manipularē aliās *wytyczna* extradere, liberum id erit servare, & Successores suos obligare, si autem decima manipularis alias *wytyczna*, in aliquo loco remaneret, ibi Spiritualis decimam manipularē percipiens juxta antiquam consuetudinem: ratione decimæ perceptæ, ad contributiones laudatas, tenebatur concurrere & solvere.

Quæ Constitutio Regni, in multis discrepat, à Brevi Apostolico, ut quilibet videre potest: Et illa appendit, ut decimam manipularē Spiritualis percipiens ad contributiones laudatas, unā cum secularibus, concurrat, & solvat, Constitutionibus, Apostolicis, & nostris Provincialibus Gnesnensibus maximè repugnat. Nam dispositum est, ut supra scripsimus. Et personæ Sæculares, contra immunitates Spirituales non possunt quidquam statuere, absq; scitu, & expresso consensu, Sedis Apostolicæ. Et quòd ex bonis Regalibus, decima manipularis aliās *wytyczna* solvi debeat, præter dictam Constitutionem *Anni 1635.* extat decretum Sigismundi III. Regis Poloniæ, ut refert *Lipski in decade Questionum publicarum, quest. 1. numero 15, Tenoris sequentis.*

Sigis.

Sigismundus III. DEI Gratia Rex Poloniæ,
Magnus Dux Lithvania &c. Significamus præsen-
tibus Literis nostris, quorum interest Universis, &
singulis, citatos fuisse ad Nos, Judiciumq; nostrum
literis citationis secundæ, Famatos Proconsulem, Con-
sules Vice Advocatum, & Scabinos, totamq; Com-
munitatem Oppidi nostri, ac incolas Suburbii nostri
Zatorien, laneorum, atq; agrorum Civilium Possesso-
res de officiis ac bonis eorum omnibus, ad instantiam
Venerabilis Andreae Lipski Ecclesiæ Metropolitanæ
Gnesnensis Custodis, necnon Cathedralis Cracoviën-
sis Ecclesiæ Scholastici, Secretarii nostri. Ideo quod
ipsi in derogationem jurium, ac immunitatum Eccle-
siæ Cathedralis Cracoviënensis, necnon proventuum ex
primæva fundatione Divorum Prædecessorum No-
strorum, pro Prælatura Scholasteriæ Cracoviënensis spe-
ctantium, diminutionem, decimam manipularem gra-
ni omnis & seminis ex agris Civilibus, pro Scholaste-
ria Ecclesiæ Cathedralis Cracoviënensis; ejusq; Præ-
latis antiquitus proveniente, pro annis tribus in-
clusivè, ab Annò Millesimo sexcentesimo undecimo,
& Annò millesimo sexcentesimo duodecimo & pro
Annò sexcentesimo decimo tertio, proximè, præteri-

to, retinuerant, & non extradiderunt, imò eandem tenere ac violenter usurparunt, atq; receperunt, nec eam ad requisitionem Actoris, & Antecessorum illius extradere voluerunt, prout Citatio præfata, taxam mille marcarum Polonicalium, totidemq; damni continens, latius de præmissis testatur. In termino, itaq; hodierno Iudicii relationumstrarum proprietatum, ex appellatione à sententia Assessorum Iudicii nostri, per Actorem ad Nos interposita, ind. cente, & hucusq; continuato, præfatis partibus. Actoreâ personaliter, Citata verò, per Honoratum Thomam Lipczyński, Plenipotentem suum, coram Nobis comparentibus, eundemq; terminum attetantibus. Et Actorea, ex sua citatione contra citatam præfata, & manipulare decimam à citatis ex gente Zatorien-
 ta pars, extractu certo ex libris Beneficiorum quorundam pto, quo proventus tantum in specie Ecclesie rati-
 chialis Zatoriensis, non autem Scholasterie Cracovi-
 ensis (cujus ibidem obiter tantum mentio facta est) continentur, non manipulare, sed pecuniariam de-
 cimam, se præstare debere Antecessoresq; Actoris Scho-
 lasticos Cracovienses, in usu & possessione manipula-
 ris decime non fuisse neq; eam à Civibus exegisse con-
 tendere.

tendebat, ac in eam rem, quietationes plurimorum annorum producebat, quod non penderentur, Et ad juramentum, quod manipulem decimam non penderent, provocabat. Ex adverso Actores ex primæva Regum atq; Principum Polonia, decimarum fundatione probante. Et deducente, quod nimirum decima omnis Generis frugum, ab ipso Christianæ Religionis in hoc Regno exordio, tam de Regalibus, quam de Nobilium, plebeisq; agris Ecclesiastico Ordini adscripta, atq; applicata sunt, ac proinde naturam decimarum à primæva origine Et institutione eam esse, ut in manipulis, non verò in pecuniis represententur. Ex libro quoq; Beneficiorum, in quo specificè omnes proveniunt ejusdem Scholasteriæ recensentur patere, olim ex Oppido Zathor, manipulem decimam præstari solitam fuisse: sed postea per abusum, Et negligentiam Scholasticorum Cracoviensium, in pecuniariam conversam fuisse: hunc tamen abusum, Et negligentiam Antecessorū, Ecclesiæ, Et sibi præjudicare non posse, Et præscriptionē longissimi tēporis in rebus Ecclesiæ, maximè verò in rebus decimarum, quæ à secularibus (cum sint juris Divini) possideri minimè possunt, locum non habere replicabat, Et citatos pro annis præ-

tertiis, ac in futurum ad extraditionem decimæ ma-
 nipularis cōpelli expetebat. Nos cum Consiliariis No-
 stris, lateri nostro assidentibus, audita, & bene con-
 siderata, partium controversia, eoq; considerato, quod
 Aëtor ex libro beneficiorum Ecclesiæ Cathedralis
 Cracoviensis: (cujus sæper certa & indubitata apud
 nos, & Divos Antecessores Nostros habita, fuit fides
 & Autoritas) rescriptum coram Nobis produxit:
 ex quo manifestè apparet, Scholasteriæ quidem Cra-
 covien: à primæva fundatione, decimam manipula-
 rem in oppido Zator, attributam: & in proventus
 illius relatam fuisse, verum postea negligentia, &
 abusu possessorum, iniquitateq; temporum, in pecuni-
 ariam transmutatam esse. Quoniam verò in bonis
 redditibus, & Juribus Ecclesiasticis, tum vel maxi-
 mè, in decimis quas DEUS sibi in signum universa-
 lis Domini, pro alimento servientium reddi censu-
 it, neq; abusus Antecessorum, neq; præscriptio lon-
 gissimi temporis obesse potest: ideo inharendo vestigiis
 Divorum Antecessorum nostrorum Regum Polonia
 qui ab initio introductæ DEI beneficiò in Regnum
 & receptæ fidei ac Religionis Catholice, ex bonis
 suis Regalibus decimas manipulares Ecclesiis à se
 noviter

noviter extractis & erectis dicarunt, adscripserunt, decrevimus, prout decernimus, citatos, Aëtori non pecuniariam, sed manipularem decimam præstare teneri. Volumusq; ut citati pro annis quidem præteritis decimo tertio, ac currenti decimo quarto, valorem decimæ manipularis Scholastico Cracoviensi præstari debita, coram Aëtis Castrensibus, Capitanealibus Cracoviensibus, in octo septimanis, à data præsentium computando, juramento duorum è medio sui (quando quidem Aëtor illud illis refert) liquident; ibidemq; statim post præstitum Juramentum solvant, & numerent, sub pœna taxæ in citatione expressæ, videlicet mille marcarum Polonicarum, & in posterum liberam decimam manipularem ex omnibus agris tam Oppidanorum, quàm Suburbanorum, omnium frugum, tam hyemalium, quàm æstivalium, Aëtori permittant, neq; ullo modo impediant, quinimo ad horreum ab Aëtore, in fundo ejusdem Oppidi assignatum propriis curribus, prout moris est in regno, easdem decimas convectant, sub eadem pœna taxæ in citatione appositæ. Habent itaq; & habitura sunt partes terminum citata præstandi, & Decreto nostro præsentis satisfaciendi. Aëtore

rea verò illud attentandi coram præfato Officio Caffrensi Capitaneali Cracoviensi, in octo, uti præmissum est septimanis, à data præsentium computando. In defectu verò satisfactionis & solutionis decimæ præfatæ, coram iudicio comparendi, & attentandi ulteriorem processum: & ad decernendum, quòd de jure venerit, in duodecem septimanis, à data ibidem præsentium computando. Quem utrumq; terminum, Nos, partibus peremptoriè præfigimus, assignamus, & conservamus, præsentis decreti Nostri vigore. In cuius rei fidem, Sigillum Regni Nostri præsentibus, est appressum, Datum Varisaviæ, Feriâ sextâ post Festum S. Lucie Virginis, proximâ Annò Domini 1614. Regnorum Nostrorum, Poloniae 27. Suecici verò Annò 21.

Ex quo Decreto hæc notabilia colliguntur.

Primò, Quòd in præscribenda decima non habet locum præscriptio longissimi temporis, ex quo decima jure divino debeatur. Quòd idem habetur in Cõstit: nostris Provincialibus Gnesnen: lib. 3. sub tit. de Decimis. §. Villa seu Prædia.

Secundò: Quòd abusus & negligentia Antecessorum, non potest nocere successorì juxta tritam

juris Regulam, res inter duos acta, tertio non præjudicat.

Tertio; Quod decimarum solutio & præstatio libris beneficiorum probari possunt, de quo etiam extat Constitutio Regni nostri, Anni 1635. folio 12. sub tit. de libris beneficiorum.

Quarto; Quod personæ Plebeie, ut Oppidani, & villani tenentur conveyere decimam ad horreum decimatoris.

Placuit hic adjungere Privilegium Ducis, Masoviae in favorem Episcopatus Posnaniensis, de libera locatione, & perceptione decimarum, prout habetur in Constitutionibus nostris Provincialibus Gnesinæ: sub tit. de Decimis, ad finem tenoris sequentis.

In Nomine Domini Amen .Nos Vladislaus: Dei gratiâ Dux Masoviae, Russiaeq; Princeps, necnon Terrarum Plocensis, Ravensis, Sochaczoviensis, Gostinenis, Vilsnensis, & Belzenis Dominus & Hæres.

Ad presentium notitiam & futurorum memoriam, perpetuè deducimus per hac scripta. Quomodo peculiaris beneficentiae affectus & amor attrahit Nos præcipuus, ut Ecclesiæ Posnaniensis, quàm Pro-
geni.

genitores nostri ex integerrimo humanitatis suæ zelo, largis munificentia suæ libertatibus refecerunt, atq; donis, ac favore & benevolentia, reddamur alacres, ac continui, ac ut ipsi Ecclesiæ & personis Spiritualibus sibi subiectis, pacem opera & studio Nostris teneremus; & quietem sollicitudo curæ nostræ Ducalis compellat nos assidua. Unde nonnullas differentias; anfractus, & dissensiones, in'er nos, Ducem Vladislaum, Nobilesq; terrigenas, & subditos nostros seculares, Terrarumq; Nostrarum Masoviae Dioecesis Posnaniensis ab una: & Reverendum in Christo Patrem Dominum Andream Episcopum, atq; Ecclesiam suam Posnaniensem prædictam, ab alia partibus, super decimis manipularibus & lini, & aliis causis, & injuriis, hinc inde suscitatis & exortis, per viam amicabilis concordiae consopire præfatoq; Domino Andrea Episcopo, Ecclesiæ atq; Clero suis, justum favere, sicut dignum est, & quietem in dictis decimis procurare volentes, consuetudini aliàs per diuæ memoriæ Prædecessores Nostros, & subditos Terrarum Nostrarum Masoviae, Dioecesis Posnaniensis prædictæ, ac Dominos Episcopos Posnanienses, Clerum ipsis subiectum, in decimis
hujus-

huiusmodi, & earum decimatione seu solutione, & longè retroactis temporibus usq; hætenus tenta & observata inten: ad talem cum Domino Andrea Episcopo, & Ecclesia sua, & Clero sibi subiecto cum Nobilibus terrigenis, & subditis nostris secularibus Diocesis Posnaniensis, ex certa nostra scientia, &, fidei Baronum & Nobilium nostrorum Consilio, atq; de unanimi Terrarum nostrarum Nobilium Terrigenarum, & subditorum nostrorum prædictorum voluntate & assensu, amicabilem concordiam & unionem devenimus, perpetuò duraturam, prout in articulis suprà dictis regulatum existit, & expressum.

Imprimis itaq; statuimus, laudamus, & propter bonum pacis futuræ, tenore præsentium decernimus: quòd extunc, & perpetuò, omnes & singuli Cives Oppidani Cmethones agros colentes, nostri Ducatus, necnon omnium & singulorum Nobilium, Terrigenarum, & Terrarum nostrarum quarumcunq;, & quarumlibet, cuiuscunq; gradus & conditionis existant, more & consuetudine Terrarum nostrarum Masoviae, hætenus inter Nos, Episcopos Posnanienses, & Clerum ipsis subiectum, Nobilesq; Terrigenas

nas, & subditos nostros saculares, in decimis hujusmodi, & ipsarum solutione, seu decimatione tentis & servatis, decimas Manipulares, cujuscunque & cujuslibet grani & seminis, videlicet siliginis, tritici, avenæ, hordei, pisæ scruti lenticula, ac etiam deciman lini, duntaxat per unum grossum, præfato Domino Andree Episcopo, & Ecclesiæ suæ Posnaniensi seu Prelatis & Canonicis, Presbyteris, Altaristis, ac aliis Personis Spiritualibus, quibus ipsæ debentur, dare & solvere tenebuntur, & debebunt, absq; ullo impedimento, & interpretatione ampliori, & præterea Cmethones ad ducturam ejusmodi decimarum erunt & debebunt esse, eidem Domino Episcopo, & Ecclesiæ suæ Posnaniensi, ac aliis Personis Spiritualibus, perpetuo obligati: Et nos Dux Vladislavus Prænominatus ac Nobiles Terrigenæ & subditi nostri, non debebimus præfatum Andream Episcopum, seu factores suos, ac alias Personas spirituales quacunque & qualibet, in locatione earundem decimarum, quoquo modo impedire sed licebit ipsis easdem apud Cmethones, quos ad id sibi noverint utiliores, locare quælibet & securè omni nostro seu Officialium terrigenarum & subditorum nostrorum, impediri.

pedimento, procul moto. Nobiles verò de agris prædialibus, ac aliis quos suis duntaxat propriis colunt aratris, ipsorum Plebanis, quorum curæ jure subsunt Parochiali decimas manipulares, in grano quolibet, ut præmissum est, & semine, prout moris est, atque juris, annis singulis dabunt effectivè: non tamen adductum earum tenebuntur Cmetihones. Poterunt tamen Plebani easdem decimas, liberè, si voluerint, ad horrea sua conducere, ac de ipsis, prout ipsis expedierit disponere. Item quoties factores præfati Domini Andreae Episcopi, seu Successorum suorum Episcoporum Posnaniensium, aut etiam Prælatos Canonicos, Presbyteros, Altaristas, & alias Personas Spirituales, decimas suas, in Terris Nostris Majoriæ, prædictæ Diocesis Posnaniensis decimare contigerit: Volumus & decernimus, quod circa hujusmodi decimationem ipsis non inferantur dispendia, ne ab eo, quodd ipsorum est, excludantur. talem observari morem & consuetudinem, quodd postquam fruenta omnia cujuslibet grani, more solito, in campis, in toto fuerint messæ, & ritè collecta, extunc factores seu decimarum collectores, præfati Domini Andreae Episcopi, & Successorum, & Prælatorum, Canonicorum,

Et Presbyterorum, Altaristarum, aut aliarum Personarum Spiritualium, in primo agro Civitatis, Oppidi, Et Villæ, computatis novam capeciis, decimum capere de quolibet grano, Et semine, pro decima tollent: Et sic facient immediate de eodem ab alio quolibet ejusdem villæ, Civitatis, seu Oppidi agro, progressivè, denique Coloni, Messores sive conventi ad metendum laboratores, expeditis Et solutis decimis, de communi collectura, id quod ipsos concernet, pro laboribus eorum recipient Et colligent.

Item, omnes sculteti, sive Advocati, Plebei Et Nobiles, tam in villis nostris Ducalibus, quam Nobilium Nostrorum Diocesis Posnaniensis prædictæ, Et in jure Theutonico Chetmensi residentes, seu locati, prout Et ceteri Cmethones agros colentes præfato Domino Andrea Episcopo, Et Successoribus suis Episcopis Posnaniensibus, seu illis Personis Spiritualibus, ad quas illæ decimæ de jure dignoscuntur pertinere, de agris Advocatorum, sive Scultetiarum suarum, decimæ sint obnoxii, Et obligati: exceptis Nobilibus, quibus nos pro eorum servitiis, aliquos agros in villis, sine bonis nostris, jure hereditario Nobilitati duximus dandos, Et qui coram nobis, Et cum jure

jure Theutonico prædicto, citati respondebunt: Qui Nobiles, decimam more aliorum Nobilium Terrarum nostrarum Masovia prædictarum, dare non sint adstricti:

Volumus præterea, decernimus, & laudamus, quòd licet præfato Domino Andrea Episcopo, & Successoribus suis, aliis personis Spiritualibus, decimas ipsorum liberè, cessante impedimento, cum straminibus, tam in campis, quàm horreis vendere: & emptor decimæ hujusmodi, quàm, & quas emerit, sive ipsam, aut ipsas trituraverit, aut non, nihilominus ipsam aut ipsas decimas, pro se, cum straminibus recipere, & quo voluerit liberè adducere: eo salvo, quod si forè præfatus Dominus Andreas Episcopus Posnaniensis, aut alia Personæ Spirituales, decimas hujusmodi pro se, & usibus ipsorum triturantium, extunc medietatem straminis, ex hujusmodi trituratione provenientis, pro se tollent; reliquam vero medietatem illi Cmethoni, apud quem decimæ stabit reposita, relinquere debebunt, & tenebuntur:

Item: liceat præfato Domino Andrea Episcopos & aliis personis Spiritualibus, ab q. ullo impedimento, sive Arresto nostro, seu Officialium nostrorum, aut etiam Terrigenarum nostrorum Nobili-

um,

um, vel Procuratorum ipsorum, decimas liberè vendere, illi seu illis, cui, vel quibus voluerint, aut utilius potuerint. Nec debebunt per Nos Ducem Vladislaum, seu Officiales, aut etiam Nobiles & Terrigenas nostros prædictos, vel eorum Procuratores, alia propinquitate, aut alia quâcunq; occasione, in venditione huiusmodi quoquo modo impediri.

Item, Dominus Andreas prædictus, & Successores sui ac aliæ personæ Spirituales, decimas suas hyemales, aliàs Oziminy, incipiendo à principio messis, usquè ad Festum S. Bartholomæi, Annonas verò aliàs Jarzyny, à Festo S. Bartholomæi, usq; ad Festum Nativitatis Beatæ MARIÆ V. immediatè sequen: falcastratas etiam decimare tenebuntur & debebunt. Quòd si factores præfati Domini Episcopi, seu aliarum Personarum Spiritualium, ante Festa præscripta, videlicet S. Bartholomæi, & Nativitatis B. MARIÆ ad decimationem huiusmodi venire noluerint, seu neglexerint, avisati, extunc ille Cmetho, apud quem decima stare debet, cum duobus Scabinis Civitatis Oppidi, aut villæ post lapsum dictorum festorum, mox dictam decimam indemnitè, in horreum suum conducet, & conduci prou.

*procurabit. Actum & datum in Sochaczow: feria
secunda, infra Octavas Ascensionis Domini, An-
no Domini 1446. Presentibus &c.*

Videatur & Statutum *Herburti*, sub verbo: *De-
cimæ*, ubi refert compositionem Jaroslai Archi-
Episcopi Gnesnensis, inter Casimirum Regem Po-
loniæ, & Bodzantam Episcopum Cracoviensem,
de differentiis decimarum.

Et imprimis de raptu decimæ prædialis, utra-
pior illius, monitione præmissa excommunicetur.
Si verò excommunicatus in excommunicatione
per sex Menses perstiterit, extunc Incolæ in eadem
villa degentes, qui tunc decimare tenebantur, ex-
communicentur cum raptore ejusdem decimæ.
Ubi autem uxor alicujus Viro absente decimam
rapuerit: per censuras Ecclesiasticas hujusmodi ad
satisfactionem condignā, contra ipsam procedatur:
Si autem per sex Menses in eadem excommunica-
tione perstiterit, animo indurato: tunc Cimetho-
res in eadem villa, ubi decima rapta fuerit, cum
eadem excommunicentur.

Vladislaus autem Rex Poloniæ *Anno 1433*
Cracoviæ statuit: ut raptores & detentores deci-
marum

marum, tum qui raptorem cum re reapta conser-
vaverit, seu indefensionem suscepit, nisi omnia
& singula rapta restituerint. & condignam emen-
dam & satisfactionem impenderit, cum ipsorum
complicibus, poenis & censuris Ecclesiasticis sub-
jaceat. Et si censuras contra tales tam à Cano-
ne, quàm ab homine promulgatas: in sensum re-
probum dati, ultra annum animo indurato, in
contemptum clavium Sanctæ Matris Ecclesiæ, ani-
marum suarum periculum, statutorum vilipendi-
um, sustinuerit, decreto suo Regio statuit, decre-
vit, & firmissimè, & irrefragabiliter perpetuò ob-
servari mandavit; Ut dum aliquis indigena Re-
gni cujuscunq; statûs & conditionis existat, pro-
pter raptum decimarum, vel aliarum rerum Ec-
clesiasticarum occupationem, aut ratione excessu-
um quorumcunquè, sive etiam in contumaciam,
de non parendo juri, & mandatis Sanctæ Ecclesiæ
sententia excommunicationis justè fuerit innoda-
tus; ipsamquè ultra annum legalem pertinaciter
sustinuerit: nec curaverit ad gremium Sanctæ Ma-
tris Ecclesiæ redire, & pro excessu debitam emen-
dam exhibere: Extunc annò elapso omnia bona

dem excommunicati, mobilia, & immobilia, quæ tunc possideret, reciperentur per locorum Capitaneos quibus subjacent, & apprehēderentur tenenda & possidenda tamdiu per Capitaneos hujusmodi, quousq; per eosdem excommunicatos, vel Capitaneos memoratos, de hujusmodi bonis, damna, vel valor rei, ipsis lēsis, vel injuriam passis plenariē exolverentur. Quibus solutis bona prælibata, præfatis excommunicatis, non nisi absolutis decrevit vice versa restituenda per Capitaneos prænotatos. Quodsi præfati Capitanei Tenutarii quē, aut loca tenentes eorundem, pro tempore existentes, in executione præmissorum tardi fuerint, vel negligentes; extunc ipsi omnes pro hujusmodi negligentia, per Loci-Ordinarios jaculo anathematis feriantur, indulgit. Sed quia hæc Statuta Serenissimorum Regum, in abusū abierūt, ideo nō moramur, sed curiosum lectorem remittimus, sequitur

QUÆSITUM ULTIMUM.

Ad quem Judicem cause decimarum spectant?

IN Statuto Regni Nostri, ut refert *Herbertus* sub verbo *Spirituales*, §. *Quas Causas iudices Spirituales*

H

rua.

tuales cognoscent. Extat Statutū Sigismundi Regis, Annō Domini 1543. Cracovia latum. Quod causæ Decimarum ad Judicium Spirituale, pertineant.

Idem habetur & in Constitutionibus nostris Provincialibus Gnesnensibus, *lib. 2. fol. 118. sub tit. causæ ad forum Ecclesiasticum pertinentes. Item in Constitutione Provinciali Gnesnensi à Laurentio Gembicki Archi-Episcopo Gnesnensi, Annō Domini 1621. Petricovia celebrata, sub tit. de jurisdictione Spirituali cap. 2. ubi constitutum est, ut Loci-Ordinarij, Clericis, citationes & monitoria, & alia juris remedia, contra Nobiles Laicos, in causis decimarum, sine respectu personarum extradi ab Officio Ordinario mandent. Et si alicui id negatum fuerit, ad Archi-Episcopum Metropolitanum servato juris ordine tanquam à denegata justitiæ appellare liceat.*

In Statuto autem Magni Ducatus Lithuanicæ *cap. 3. art. 32. §. 6. forum decimæ contra Laicos assignatur judicium Terrestræ vel Castrense, salva appellatione, ad judicium supremum.*

In Constitutione Regni nostri *Anni 1636. fol. 10. sub tit. Kompozycja o Dzieśięćiny. Si agatur*
respe-

respectu decimæ compositæ in pecuniariam, Statutum est, ut processus fiat in Castro *na' Kwerele*, sine appellatione, respectu autem decimæ manipularis in judicio Terreſtri, & postea in judicio Tribunalitio Regni.

Sed mihi placet distinctio, quam Canonistæ communiter adferunt, & eam amplexus est *Lipski noster*, in *decade Questionum publicarum, quæst. 3. à numero 3.*

Quod, si quæstio sit super jure decimandi, ad forum Ecclesiasticum tantum cognitio & decisio spectat. Ratioq; redditur; quia tunc agitur de jure Spirituali: Laicis autem nulla data est facultas, de Spiritualibus condendi, vel disponendi: *ut habetur in cap. Tua, tit. de Decimis primitiis & obligationibus: ubi talis textus est.* Porro cum Laicis nulla sit de Spiritualibus condendi vel disponendi facultas, imperialis concessio, quantumcunque fiat, generaliter, neminem potest à solutione decimarum eximere, quæ Divina Constitutione debentur. *Facit & text: in Clementina dispendiosam, tit. de judiciis, & cap. Provenit tit. de Decimis, & in cap. Literas tit. de juramento calumnie.*

Atq; sic cessat Regula juris, quod Actor debeat sequi forum rei.

Hinc exempli gratia. Si Parochus petat decimam à Laico; & Laicus excipiat, quod non teneatur solvere, quod sit Privilegiatus à Papa: vel quia tenetur solvere Matrìci Ecclesiæ, & non Capellæ, vel quia allegat compositionem factam auctoritate superioris, vel quia decima petatur de talibus rebus, de quibus Laicus negat decimas deberi, & in a iis casibus similibus, causa & cognitio spectat, ad solum iudicem Ecclesiasticum.

Aut quæstio sit super facto, & non super jure decimandi, v.g. si Parochus agat contra Prædonem frumenti; raptorem decimæ, vel emptorem, quia frumentum non erat decimarum, & sic transivit cum onere suo, ut in cap. Pastoralis tit. de Decimis. Vel si Parochus petat Laicum compelli ad solutionem decimæ non solutæ in cujus perceptione fuit, vel si petat perceptionem illius ab eo, qui solvere tenetur decimam, & sic sola compositio postulatur, quæ in facto consistit, in talibus casibus & similibus, potest Parochus adire iudicem Laicum, & Iudex super tali causa cognoscere. Ita

Fagni-

Fagnianus lib. 2. decretalium, ad cap. Tuam, de ordine cognitionum, folio apud me 133. num. 39. Idem sentit & Piaſcecki ubi ſuprà, numero 1. ubi ſubjungit: quod ſi obligatus ad ſolvendam, decimam contemnat cenſuras Eccleſiaſticas, poſſit per judicem Sæcularem diſtringi, juxta Gloſſam ſinalem, in Clementina ſinal: tit. de Decimis. Similiter quando judex Laicus judicaret hujusmodi cauſas, ſemper dat locum præventioni, Judici Eccleſiaſtico.

Cauſa decimarum, ex diſpoſitione juris Canonici, debet ſummarie expediri, ut habetur in dicta Clementina. Diſpendioſa.

Neque in ea datur appellatio, ut habetur in cap. Tua nobis, de Decimis. Quod tamen intelligendum eſſe cenſet, ubi ſuprà numero 2. quò ad effectum, videlicet ſuſpenſivum: ut cum quis fuit in poſſeſſione decimæ & agit poſſeſſorio, quo minus executioni mandetur ſententia poſſeſſorii, appellatione impediri non poteſt, ſecus quò ad effectum devolutivum, & ubi agitur de proprietate, ſeu de jure percipiendi decimam, nam tum appellari poteſt, juxta Gloſſam in d. cap: Tua nobis: ſub verbo Tributis. Et hæc ex Zalaſzevio de Decimis.

Privilegii Bodzantæ Episcopi Cracoviensis *Anni* 1359. de quo suprà mentio facta est, tenor ex *Herberto Statutorum Regni verbo Decima fol. 132.* & ex *Elavski Historia Polonica libro 9. fol. 111.* hic pro informatione inseritur.

In Nomine Domini, Amen.

NOverint universi, præsentium notitiam habituri. Quod Nos Bodzanta Episcopus Cracoviensis, attendentes, quod terra Lublinensis, Siecichoviensis, Lukoviensis Nostræ Diocesis, per insulturn infidelium Tartarorum & Lithuanorum, peccatis exigentibus, sunt plurimum desolata: volentesq; ut ad possidendum eandem, populus Christianus ferventius invitetur, ad petitionem instantem Serenissimi Principis & Domini nostri, Domini Casimiri, DEI Gratia Poloniae Regis Illustris, de voluntate & consensu fratrum nostrorum Capituli Cracoviensis, omnibus & singulis, qui in terris prædictis se locaverit, aut hætenus sunt locati, in villis, prædiis, & possessionibus, in quibus ad mensam nostram Episcopalem decima pertinebant, à solutione decimæ, trigin-

Tractatus

89

ta annorum spatio, à data presentium, plenam & omnimodam concedimus libertatem. Ita tamen, quod si dicta durante libertate, prefatus Dominus Rex, aut Procuratores sui vel Nobiles, quicumque in bonis suis siti, in terris predictis decimam à suis colonis receperint, vel pro suis usibus voluerint usurpare, ex tunc libertate non obstante, decima bonorum eorundem ad Nos & ad mensam nostram, sine contradictione aliqua revertatur. In aliis autem bonis, in quibus decima recepta non fuerit, libertas permaneat sic concessa. Per hanc autem libertatem nostram, Monachis & Clericis secularibus quibuscumque, qui in terris predictis ratione suorum Monasteriorum aut beneficiorum Ecclesiasticorum possederunt aut possident decimas: nullum volumus præjudicio gravare: quinimò ipsorum quilibet circa jus suum permaneat sicut prius. Ceterum ordinamus, annuente ad id Domino nostro Rege predicto, ut ubicumque per totam nostram Diocesim, in Civitatibus, Castris, Oppidis, villis, prædiis, & possessionibus quibuscunque, decimæ manipulares hæcenus in campis manipulatim tollebantur, ibi adhuc eodem modo, eadem decimæ in posterum tolli debent, conditione cujuslibet non ob-
stante

stante. Verum Sculteti & Advocati Civitatum, Oppidorum, seu villarum, in quibus decima manipulatim persolvuntur, quatuor mansis Advocatia seu scultetia sua, quos coluerint propriis laboribus, & expensis, de quolibet mansorum prædictorum in Festo Sancti Martini Mense Novembri, quatuor scotos grossorum Pragensium pro decima nobis solvūt. Sed si plures mansos quàm quatuor colere voluerint, aut dictos quatuor alteri vendiderint, locaverint, aut tradiderint ad colendum, de ipsis dabunt decimam manipulatim in campo, prout alii incolæ eorum vicini solvere consueverunt. Et ne labores hominum propter decimarum desidiâ retardentur, decernimus, ut quilibet in Octava Sancti Jacobi, ad recolligendum suam decimam per se vel Nuncium idoneum sit paratus. Aliàs depositis & relictis in campo quinque manipulis, de qualibet quinquagena, frumenta hominum liberè conducantur. In n. valibus autem exortis, ultra Vistam, versùs & citra metas Russie, & Hungaria progressivè, usquè ad limites Terre Osvecimensis, in quibus nobis hucusquè manipulatim decima non dabatur, libertate expleta, de quolibet manso parvo sive magno, locato sive locando,

cando ferto gressorum Pragensium in Festo Sancti Martini prædicto, annis singulis nobis pro decima prædiali, à Rusticis solvi debet. Advocati verò & Sculteti novalium prædictorum, de quatuor mansis Advocatiæ, vel Scultetiæ suæ, quos colunt propriis laboribus, ut præfertur, de quolibet mansorum prædictorum, tres scotos gressorum solvant illi Ecclesiæ pro decima, ubi audiunt Divina, & percipiunt Ecclesiastica Sacramenta. Sed si plures mansos, quàm quatuor, colunt, sive illos quatuor, aut ipsorum aliquem aliis vendiderint ad colendum, de quolibet ipsorum unum fertonem gressorum, sicut alii Rustici, in Festo prænotato nobis pro decima solvant. Et insuper pro gratia, quàm eis facimus, in solutione decimæ, ut præfertur, iidem Sculteti & Advocati, fertones nostros decimales, in Festo S. Martini superius nominato, sub juramento fidelitatis ipsorum, à Rusticis exigere, nobisq; vel Procuratori nostro, infra quindecim dies, dictum Festum immediatè sequentes, præsentare fideliter & integraliter tenebuntur. Sed tamen ubi in prædictis novalibus nobis antea manipulatim decima solvebatur, adhuc futuris temporibus perpetuò solvi debet, nec ipsam propter hoc re-

I

mitti.

mittimus ad fertores. Verum quia in districtibus circa Dugiepole & Czorastein, sub ea limitatione, videlicet inter viam, quæ currit de Myslenice versus montem, qui dicitur Obidowa usq. ad Dunaiec, ut intelleximus, sunt agri steriles, & frigora grandia diutius terram premunt, ita, quod parvo tempore anni inibi laboratur, volentes gratiosius agere cum incolis districtuum prædictorum, statuimus, quod incolæ prædicti, qui jam ibi locati sunt, vel in posterum locabuntur, in Festo Sancti Martini prædicto pro decima prædiali, de manso quolibet tres scotos grossorum Pragensium, annis singulis nobis solvant. Quam pecuniam Sculteri locorum prædictorum colligent, nobisq. vel Procuratori nostro præsentabunt, prout in casu simili superius est expressum. Hanc autem limitationem de solutione fertorum pro decima in locis superius jam expressis, taliter cum Casimiro Rege prædicto ordinavimus permanere, quod deinceps ad Civitates, Oppida, & Villas, prædia, & possessiones quascunq. totius nostræ Diocesis ubi manipulatim decima solvitur ab antiquo, nullo unquam tempore extendatur. Item decernimus, quod ubicunq. aliquis nobilis alteri nobili sibi equali, necessitate cogente, hereditatem suam obligaverit, & cre-

ditior agros coluerit; in eadem decimam frugum de agris suis solvat illi Ecclesie, cui is qui obligavit solvere consueverat ab antiquo. Sed si forte labores suos dictus creditor voluerit ampliare, Cmetrones repellendo & eorum agros excolendo, de agris Cmetronum, quos colet: decimam in Gonithvam solvere teneatur. Præterea ne propter causam decimalem iudex Ecclesiasticus de Nobilitate Nobilium judicare contendat, quod ubi quis Clericus petens decimam illiberam ab aliquo qui se dicit Nobilem, ipsum propter hoc ad iudicium Ecclesie curaverit evocare, volumus ut causa nobilitatis, coram nobis vel Officiali nostro, per ipsum proposita, clypeusq. suo & parentela nominatis, per Nos & Officiales nostros, nullatenus judicetur, sed remittatur ad iudicium sæculare, ut ibi nobilitatis questione primitus expedita, doceat Ecclesia, quo jure talis censei debeat, circa solutionem Decimæ Prædialis. Demum statuimus & ordinamus, voluntate & consensu Domini Regis prædicti specialiter ad hoc accedente, quod ubicunq. ab antiquis agris progressivè quispiam sylvas, rubeta, vel mericam extirpaverit, ille decimam percipiet de novalibus hujusmodi, ad quem antiquo-

rum agrorum decima, pertinebat. Verum si à dextris vel à sinistris, ab antiquis incolæ aliqui fuerunt collocati, extirpaveruntq; sylvas, rubeta, nemora, vel mericas, prædicti incolæ de agris ipsorum taliter extirpatis, nobis & nostris Successoribus decimam solvere tenebuntur. Insuper volumus. quod collumbatio illibera per Rectores Ecclesiarum, à suis Parochianis non exigatur de cætero: sed quod quis sponte, petenti offerre voluerit, cum gratiarum actionibus tolli debet. Prohibemus etiam Archi-Diaconis, Præpositis, nostræ Diocesis, Jurisdictionem habentibus, ut in visitando non excedant numerum electionum, à jure d. utiùs institutum, nequè ratione visitationis pecuniam à subjectis exigant, Plebani, Rectoresque Ecclesiarum pro Sacramentis Ecclesiasticis, quæ gratis administranda sunt, nihil exigant, aliàs ipsos graviter puniemus. Clerici verd cujuscumq; gradus, status, vel conditionis existant; bona patrimonialia possidentes, a Expeditionem cum Domino Rege de ipsis transeant, juxta ipsius omnimodam voluntatem. Et ut Divinus cultus nostris partibus augeantur, promittimus, quod ubicumq; quis Nobilis congruam sustentationem Clerico & Presbytero assignare curaverit.

verit, eandē Ecclesiā in bonis suis fundabimus citra
dilatationē. Praterēā volumus, quōd Laici deinceps
pro debitis, & in aliis causis civilibus, per Clericos ad
forū Ecclesiasticū nō trahātur, nisi fortē sit causa Spi-
ritualis, vel spirituali annexa, vel debitum decimale
fuerit. Quōd etiā pro fabrica Ecclesię nostrę Cathe-
dralis medietas reddituum primi anni ā Clericis exigi
consueverat, hoc eisdem tenore presentium sit re-
missum. Ut autem prædicta nostra ordinatio, Con-
stitutio, seu Decretum, temporibus perpetuis invio-
labiliter perseveret, ipsam conscribi iussimus, nostri-
quē ac Capituli nostri prædicti Sigillorum appensione
muniri. Actum & datum Cracovię, die 14. Junii.
Annō Domini millesimo trecentesimo quinquagesimo
nono. Præsentibus & Ordinantibus, Venerabili in
Christo Patre, Domino Jaroslao Divina Providen-
tia Sanctę Gnesnensis Ecclesię Archi-Episcopo; ac
Honorabilibus Viris, D.D. Othone Præposito Gnes.
Nicolao Custode, Cracoviensi, Sveslao Vislicienti,
Nicolao Scabimirienti, Præpositis: Necnon Vilczkone
Sandecensi, Castellano, Andrea Succamerario, &
Petro Tribuno Cracoviensibus, & aliis. Per ma-

nus Nicolai Licentiati in Jure Canonico, Plebani
Luborzycensis, Curia Nostra.

Ex quo quidem Privilegio elicitur Episcopum Cracoviensem cum assensu Capituli sui, Nobilibus atque Colonis Bonorum Terrarum Lublinensis, Sieciechoviensis, & Lukoviensis, per incurSIONES Tartaricas & Lithvanicas summopere desolataram Decimas ad Mensam suam Episcopalem pertinentes, non item ad Ecclesias Parochiales de jure spectantes ad decursum triginta annorum remisisse: cavisseque, ut in districtibus circa *Dlugie-Pole*, & *Czerastein*; inter viam quæ currit ad *Myślenice*, versus montem; qui dicitur *Obidova* usque ad *Dunaiee*; propter sterilitatem agrorum Decima pecuniaria per sex scotos Pragensis monetæ de manso uno solvatur Ecclesiis Parochialibus. Ubi verò Decima manipularis ab antiquo in villis Oppidis & Civitatibus pendebatur ibi pecuniariæ Decimæ non est locus.

Quod autem Episcopus memoratus dicit, Nobilem unumquemque ex Laneis Cmethonalibus pro suo Prædio cultis Decimam pendere debere in *Gonithvam*; per Gonituam (cujus verbi crebra fit in

Libris Beneficiorum commemoratio) intelliguntur exercitus Polonici, infestas turmas Tartarorum & Lithvanorum insequentes, pro quorum bellicis stipendiis Casimirus Magnus Rex Poloniæ, per suum ad Sedē Apostolicā Legatū Albertū Cancellariū Dobrzynensē impetravit à Clemēte Papa, ut dicto Casimiro Regi contra subitos Lithuanorū & Tartarorum insultus pro ea vice plurimū Regnū Poloniæ afficiētes & affligētes per decimā quadriennalem universus Poloniæ subveniret Clerus; prout testatur Dlugossius Hist. Polon: lib. 9. sub Anno 1352. fol. 1099. necnō Cromerus de Rebus Polon: lib. 12. fol. 309.

Observandū primò. Miecislaum primum Christianum apud Polonos Principem Ecclesiis Cathedralibus noviter à se fundatis, earumq; Episcopis, Decimas omnis generis frugum de suis juxta ac Nobilitatis, plebisq; agris edicto perpetuo adscripsisse; ita quidem; ut ex Decimæ post messem ab iis qui dant ad constitutum locum comportentur. Teste dicto Cromero Historiæ Polon: lib. 2. fol. 47. De quibus quidem Decimis ad Plocensem Ecclesiā, de Terra Michałoviensi provenientibus, successu tempo,

temporis, Joannes Episcopus Plocensis cum Carolo Magistro Crucigerorum circa *Annum 1319.* transgisse ea lege; ut nomine Decimæ Nonaginta Marcas Thorunenses Episcopus quotannis acciperet, elicitur ex dicto *Cromero Hist. Polon. lib. 11 folio 281.* Similem Transactionem cum Crucigeris de Decimis ad Ecclesiam Vladislaviensem de Pomeraniæ ora provenientibus, Episcopus Vladislaviensis circa *Annum 1328.* inivisse in hunc modum comperitur; ut senos grossos annuos in jugera Decimæ nomine, tam ipse [quàm] Sacerdotes ejus omnes acciperent teste dicto *Cromero de Rebus Polon. lib. 11. folio 289.*

Observandum *secundò* quòd subvectionem seu transportationem Decimarum ad constitutum locum per Miecislaum concessam Casimirus Magnus Rex Poloniæ in Dioecesi Cracoviensi indignatione permotus inhibuerat, sed tandem meliori consilio ac saniori ductus, inhibitionem eandem, de non ducendis in horrea Ecclesiasticarum personarum manipularibus Decimis non solum abrogavit revocavitq; sed certo Privilegio Ecclesiæ & Dioecesi Cracoviensi concessa, (quòd in Constit.

Provin-

Provinci Regni nostri videre licet,) Omnes & Rusticos, ad ducendam manipularem Decimam ad loca per eos electa, decimarum Dominis & Possessoribus, decrevit perpetuè esse adstrictos & subiectos: quod factum esse Anno 1352. Dlugossius Hist, Polon: lib: 8. fol. 1093. attestatur.

Observandum *tertiò*; Decimas Manipulares debent Ecclesiasticis Personis. unà cum Straminibus, nisi aliter pactum Statutum, aut consuetudine introductum sit: Unde in aliis locis, ubi Decimæ manipulares penduntur medietas Straminum, in aliis rota Stramina relinquuntur ex ratione triturationis, vel locationis manipulorum decimalium. Quomodo autem extradi debent Stramina, informat unumquèq; plenè superius allatum Vladislai Ducis Masoviae Privilegium. §. *Volumus præterea*, extraditionem verò Straminum, plurima Iudicum Ecclesiasticorum, eorum signanter; ubi Decimæ manipulares penduntur iudicata confirmant.

Observandum *quartò*; proprietatem decimalium, probari & deduci posse, variis modis in iudicio. Probari enim potest præscriptione seu usu legitime intra tempus à jure assignatum, præscripto, literis quoq;

quoque erectionis, dotationis, donationis, incorporatio nis, Contractuum, ac aliis expressis dispositionibus. De Jure verò Regni Nostri, probantur optimè Libris beneficiorum, qui in defectu aliorum originalium documentorum ac jurium, ex beneplacito Reipublicæ vim erectionis obtinent, juxta *Constitutionem Anni 1535, fol. 12. tit. De Libris Beneficiorum.*

Observandum quoniam Religiosos cujuscunque Ordinis, in materia decimarum, non posse se tueri exemptionibus; ut coram Loci-Ordinariis pro illis Coaventibus non respondeant, & forum eorum judiciale recusent. Interest enim Loci-Ordinariis, Decimarum causas discutere, definire, & in iisdem justitiæ facere complementum; Religiosi verò omnes ratione rei, de quâ agitur, coram Locom-Ordinaris possunt conveniri ut sonat clarè *textus inc. 1. de Privileg. in 6. Concilium Trident. cap. 14. sess. 7. & Piaſceki part. 2. cap. 3. num. 15. § 20, & Lauretus, de Franchis, in opere Controversiarum inter Episcopos & Regulares q. 5. pag. 258. numero 5.* Unde exceptio declinatoria in talibus non currit: exemplum hujus haberi potest in Reli-

Religiosis Camaldulēsis, Ordinis Mōtis Coronæ ad Cracoviam, qui in causa illibertationis Decimæ in Villa sua *Bielany*, ad Prælaturā Decanatūs Ecclesiæ Collegiatæ Sanctorū Omnīū Cracoviæ spectantis non ita pridem Judicium Consistoriale declinantes, penes eandem declinatoriam exceptionem in Curia Romana non sunt manutenti.

Observandum *sexto*: Constitutionem Regni nostri *Annō 1635. fol. 10.* ratione compositionis pro decimis, nihil Suffragari quibuscumq; Tenutariis Bonorum Regalium; nam ea Constitutione Rex cum Republica, expressè manutenuerunt Spirituales circa manipulares decimas; ut nimirum ex Bonis Regalibus sine ulla contradictione Tenutariorum Bonorum Regalium juxta antiquam consuetudinem, decimæ in manipulis extradatur. Unde cum directi Domini extraditionem demandant, frustra utiles reluctantur, cum ad eorum provenientes ex Bonis utilitates, decimæ de Jure non spectant. Et licet quandoquē Bona Regalia titulo donationis traseunt in Hereditaria Nobiliū; non mutant naturam Regalium, quæ ad decimas manipulati pendendas. Et sic cum in Comi-

tiis Regni Generalibus Joanni Wychowski, Palatino Kiiowix duæ Præfecturæ Luboveliensis & Barenfis, jure perpetuo Hæreditario donarentur, in salvo relictæ sunt pensiones decimales, ad Ecclesias in ibidem consistentes spectantes: prout sonat Constitutio *Anni 1659 fol. 56. tit. Danina wieczna.* Similiter definivit Respublica salva manere jura Ecclesiarum, in illis Capitaneatibus; qui de consensu unanimi Regi ad vitam tenendi conceduntur, vel in posterum concedentur. *Constitutio Anni 1676. fol. 32. tit. Starostwa.*

Observandum *septimò;* Compositiones de Decimis juxta dictam Constitutionem *Anni 1635.* cum Spiritualibus ineundas, intelligi de illis decimis, super quarum proprietate nulla res judicata, nulla erectio, nullum per Spirituales producit documentum, aut contractus nec de usu earundem docetur. Ita declarat *Constitutio Anno 1578.* de tenore tali: *Decime in Regno necnon in Magno Ducatu Lithuanix ex Bonis Nobilium: quarum hætenus Domini Spirituales, in usu non sunt, nec fundationes, Inscriptiones, Contractus super iis scriptos, aut decretis adjudicatos non habent, quique*
cas-

easdem decimas, hætenus non pendebat ad Compositionem proxime affuturam suspenduntur. Similis dispositio in Volumin: Legum Anni 1607. folio 835, tit. O Dzieśięćcinach: habetur tenoris talis: Decimas Dominorum Spiritualium, in Regno & in Dominiis ad illud spectantibus: necnon in Magno Ducatu Lithuan: ex bonis Nobiliū, in quarū usu hæten9 non sunt, nec erectiones, inscriptiones, Contractus scriptos vel decretis adjudicatos non habent: & qui easdem decimas hætenus non daret; ad Compositionem proximè futuram juxta Constit. Anni 1578. differimus & suspendimus. Quare non videntur Compositioni per Breve Apostolicum Urbani VIII. pro illo tempore permissæ & per Constitutionem dictā laudatæ decimæ; super quarum proprietate contractus, jura, vel erectiones producuntur vel in quarum usu Spirituales ab antiquo extiterunt vel existunt subesse, nam de hujusmodi Decimis nulla dubietas, adeoq; nulla pro illo Constitutionis tempore volvebatur controversia. Atq; ita in Causa Decimarum ex agris Villarum Siedlec & Zędow ad Ecclesiam in Koniemtoty Dioecesis Cracoviensis: spectantium Annō 1642. die Veneris. 28. Mensis Martii

Martii. Perillustris Olim, & Admodum Reverendus Martinus Kłociński U. J. D. Sacratissimi Corporis Christi Casimiræ ad Cracoviã Canonico-regulariũ Præpositus ab Urbano VIII. Judex Delegatus conclusit dicens. *Christi Nomine invocato* &c. *in his scriptis dicimus, pronuntiamus, declaramus, & decernimus, Constitutione Conventus Generalis Regni Varsaviensis cautum ordinatum & declaratum fuisse & esse ad decimas super quas erectiones originales, & Jura alia Instrumentaque evidentia & Decreta Tribunalis Regni extant & habentur compositionem non esse extendendam, nec debere extendi.* &c. Conformiter Judicium Sacræ Nuntiaturæ Regni Poloniæ definivit in Causa decimarum manipularium ex agris Curialibus Villarum Krysta & Drochowo ad Ecclesiam Kryscensem Diocensis, Plocensis, spectantium & pertinentiũ, ferens Decretũ tale: *Cum tam ex compositione arbitrari A. 1536. quàm ex visitatione generali Ecclesiæ Kryscensis Anni 1592. appareat Decimas manipulares ex agris Curialibus Krysta & Drochowo pertinere ad supradictam Ecclesiam, nec Pars ad versa fundamentum aliquod deduxerit ad effectũ*
se exi-

se eximendi à tali præstatione cum Breve Urbani VIII. non abstulerit omnes Decimas à Regno Poloniae, sed solum controversias de eo tempore existentes inter Ecclesiasticos & Nobilitatem per Compositionem juxta modum in eodem Breve præscriptum voluerit terminare, ideo non esse locum petita à parte appellante compositioni declaravit, & prævia confirmatione Decreti primæ instantiæ Partes ad idem Officium pro executione remisit.

Obserrandum octavò, de decimis posse fieri compositiones per Personas Spirituales; cum enim fructus decimales cedant in sustentationem illarum, liberum est iisdem tanquam rem suam omni meliori modo disponere. Nihilominus hujusmodi compositiones non posse Successori præjudicare, nam transactio est de genere alienationis ab illo facta, qui nullum jus in rem Ecclesiasticam, aliter eam disponendi cum præjudicio Successoris habet; nisi hujusmodi Transactio cum utilitate Ecclesiæ, præmissis de jure præmittendis facta, sit, & læsionem non inferat, & fiat deniq; Auctoritate Episcopi approbata; nam tali compositioni seu transactioni semper standum est, nec aliquo modo eam irritandum

dum est, prout cavetur in *Constitutione Anni 1638. fol 12. tit. Deklaracya*. Irritari nihilominus possunt transactiones, si sint læsivæ jurium Ecclesiæ, si contenta ipsarum non observentur, si non præcedat taxatio, per Deputatos ex Capitulo, si non intercesserit Authoritas Episcopi, imò quandoq; stante etiam intervenfu Authoritatis ordinariæ irritari & rumpi possunt & quod majus est annullari transactiones, si in eis interveniat dolus; vel transigenti personæ Spirituali nullum jus ad talem decimam competat, vel comperiatur commissum in eis aliquem in essentialibus errorem, vel variationem quotæ pecuniarum pactæ &c.

Observandum *nond*; Practicari quandoq; commutationes Decimarum pro aliis decimis vel Bonis accedente consensu Loci-Ordinarii. Ita Hæres olim Villæ *Niedźwiedź*, in Diœcesi Cracovien: exonerando se ab onere præstationis Decimæ Prædialis, Parocho Ecclesiæ in ibidem cõemit pro eodem Parocho certos agros apud Cives Oppidi *Stomniki*, eosdemq; jure perpetuo prædictæ Ecclesiæ applicuit. Similem commutationem decimarum, pro quibusdam Villis conclusisse inter se per medium

dium Commissariorum ab utrinque Deputatorum Episcopus Vilnensis, & Stanislaus Radivilius Cancellarius M. D. Lith. & confirmationem illius in Comitibus Regni generalibus procurasse comperiuntur in *Constit. A. 1647. fol. 15. tit. Kommutacya Dzieśięćiny*. Pro pari confirmatione permutationis decimarum manipularium ex Oeconomia Pinscensi provenientium, pro septem laneis *Kozaki* alias; *Sielce*: vocitatorum ab Oeconomia Pinscensi prævio consensu Regio avulsorum, cū Christophoro Pac, Castellano Połocensi conclusæ instituerunt, in Comitibus Regni generalibus Patres Franciscani Conventus Pinscensis *Annò 1726*. Sed desiderium eorum dilatū est ad alia Comitia generalia. *Const. Anni 1726. fol. 40. tit. Recess desideriorū*.

Observandum *decimò*, Ex superius allatis hocce titulo deductum sit Constitutionem toties mentionatam *Anni 1635. folio 10. tit. Kompozycja o Dzieśięćiny*. Forum de Decimis in Castro, in Jure Terreſtri & in Judiciis Tribunalis Regni præscribentē intelligi debere *primò*, quatenus actio est super facto, veluti contra prædonem, raptorem Decimarum, item non solventem pactum pretium de

Decimis: idest quatenus sola compositio à Judice seculari postulanda sit: non verò quatenus actio est de Jure decimandi, quod est purè Spirituale, & ad Judicium Ecclesiasticū spectans: Nihilominus etiam sub tali interpretatione acceptam prædictam Constitutionem non videtur ad executionem deductam esse ex sequentibus, partim quòd in Constitutione Grodnenſi Anno 1678. fol. 13. tit. O *Dzieſięćináchs* modo primum urgetur dictæ Constitutionis executio his verbis. *Legem de decimis juxta Constit. Anni 1635. ut in executione existat, auctoritate præsentis Conventus constituimus, Et si quoddam decretum contra superius allatam Constitutionem sit latum, nullitati subjacere debet.* Partim quòd in Declarationibus Palatinatum & Terrarum Regni Poloniæ, (prout videre licet in *Volume Regni ad finem Constitutionis Anni 1685. fol. 21. §. Wojewodztwo Kràkowskie*) Nobilitas Palatinatûs Cracoviensis querulata est contra Spirituales, de non observatione Constitutionis, cautionem suam interponens sub tenore tali; *Tum quoque præcustodimus, ut Status Nobilium nullum patiatur præjudicium in juribus suis, quæ sunt expressa*

in Constitutionibus Anni 1635. sub titulo compositio inter Status (Nimirum Spiritualem & Nobilitarem) & non evocetur ad Forum Spirituale juxta eandem Constitutionem; Partim denique, quod ubi penduntur Decimæ manipulares, ibi in Judiciis Consistorialibus praxi antiquata actiones de Decimis instituebantur & decidebantur prout & ad præsens instituuntur, atq; deciduntur. Secundò intelligi debere, quòd solùm enuntiant de Decimis Nobilium, idest quas Nobiles pendere debent, non autem de Decimis Villanorum: Ita declaravit Illustrissimus Fabritius Sarbelloni, Archi-Episcopus Patracensis, Nuntius Apostolicus in Regno Poloniae Anno Domini 1741. die Mercurij quinta Mensis Julii in Causa Decimarum ex Villa Falissowice, ad Ecclesiam in Chobrzany, spectantium & pertinentium, decidens eandem causam Decreto hujusmodi. Quandoquidem in Casu præsentì non habet locum Compositio in vim Brevis Urbani VIII. loquentis solùm modo de Decimis quæ à Nobilibus extrahuntur, non autem à subditis, ideo Decretum primæ instantiæ exequendum esse decrevit, &c.

Observandũ deniq; undecimò ac ultimò; Rempu-

blicam in prædicta Constit. Anni 1635. tit. *Kwercy*
pozycya o Dzieśięćiny, assignasse forum in Castro
 ex Jure terrestri; ac etiam in Judiciis Tribunalis
 Regni Personis Spiritualibus contra Personas Nobili-
 um, si nimirum contraveniant Compositionibus
 approbatis, & pactam in iis pecuniam non solvant,
 vel si Decimam manipularem à Spiritualibus pe-
 titam extradere denegant: Non item Personis No-
 bilium contra Spirituales. *Primum*, ex verbis
 Constitutionis colligitur; *respectu autem Decimæ*
pecuniarum per hanc Constitutionem approbatæ &
decise constituimus forum in Judiciis Castrensibus
nā Kwerele, sine appellatione, qualis etiam appella-
 tio in Causis Decimarum liquidi Juris prohibetur
 Constitut. Anni 1670. fol. 23. tit. *O appellacyách.*
 Item inferius: *hi autem qui penes Decimam mani-*
pularem aliàs wytyczney, remanere volunt forum
in iudicio terrestri, & postea in Judiciis Tribunalibus
Regni habeant. Secundum pariter colligitur ex
 eadem ipsa Constitutione ibi *Quod si Spiritualis in*
termino per Compositionem assignato nolit pecuniam
à Nobili accipere, in tali casu pecuniam Nobilis in
Castro deponat, & non poterit amplius à Spirituali
mole-

molestari. Ex quo patet, quòd in tali casu Nobilis sit liber ab impetitione Spiritualis, nec pro renitentia in recipienda pecunia Spiritualem molestare, & ad Iudicia secularia trahere debet; quia satis est, quòd Spiritualis Persona pecuniam non recipit, & injuriam suam ultro ipse patitur. Quapropter non rectè faciunt omnes illi, qui nullo Jure freti & solo suo arbitrio Spirituales, ad Iudicia partim Castrensia, partim Terrestria ac Tribunalitia in causis Decimarum, vel non acceptationis pecuniarum pro iisdem Decimis compositis, quandoquè lite super eisdem in Foro Spiritualis pendente, imò etiam decisione peracta, trahunt & provocant, ac ideo jure merito, ad instantiam Spiritualium pro evocatione poenis compensationis damnorum, ac etiam excommunicationis mulctantur & feriuntur.

Pro Coronide Tractatus hujus superadditur, quod ubi ex vi compositionis auctoritate Episcopi approbatæ decima pecuniaria peditur; ibi attendendum est ad pactum in Contractu seu Transactione pretium, & qualitatem monetæ. Si enim per partes componentes assignati sunt in Contractu pro
Deci-

Decima. Taleri, vg. Imperiales, vel aurei Hungaricales in specie, tunc tales in specie spiritualibus solvi debent, non obstante depretiatione vel extensione pretii huiusmodi monetæ; quia Contractus dant legem hominibus, & primò quidem sunt voluntatis, postea tandem necessitatis. Et si aliquando Pars Parti pro moneta in Contractu olim expressa currentem nunc offerat, vg. pro Aureis vel Imperialibus, florenos triginta grossis æreis constantes, respiciendum erit ad valorem in Regno currentem, ut huiusmodi floreni oblatis valori Imperialiū vel Aureorum æquivalent. Sic enim in Regno Poloniæ observandum fore præscripsit Respublica in Comitibus Grodnenſibus Cōstitutione *Anni 1726. fol. 46, tit. Trybunal glosny. §. 94. Kontrakty.* decidens his formalibus: *Carvetur, ut ab hinc tam summe qualibet, quàm Censuum Redemptionales, qui in futurum obligabuntur super Bonis Terreſtribus: monetæ in contractu expressi valore autem in Regno currenti existantur.* Nec obstat; quòd *Casimirus III. Jagiellonides Rex Poloniæ in Comitibus Petricoviensibus Anno Domini 1451.* omnes Spirituales ad acceptationem pro decimis monetæ minutæ per milites

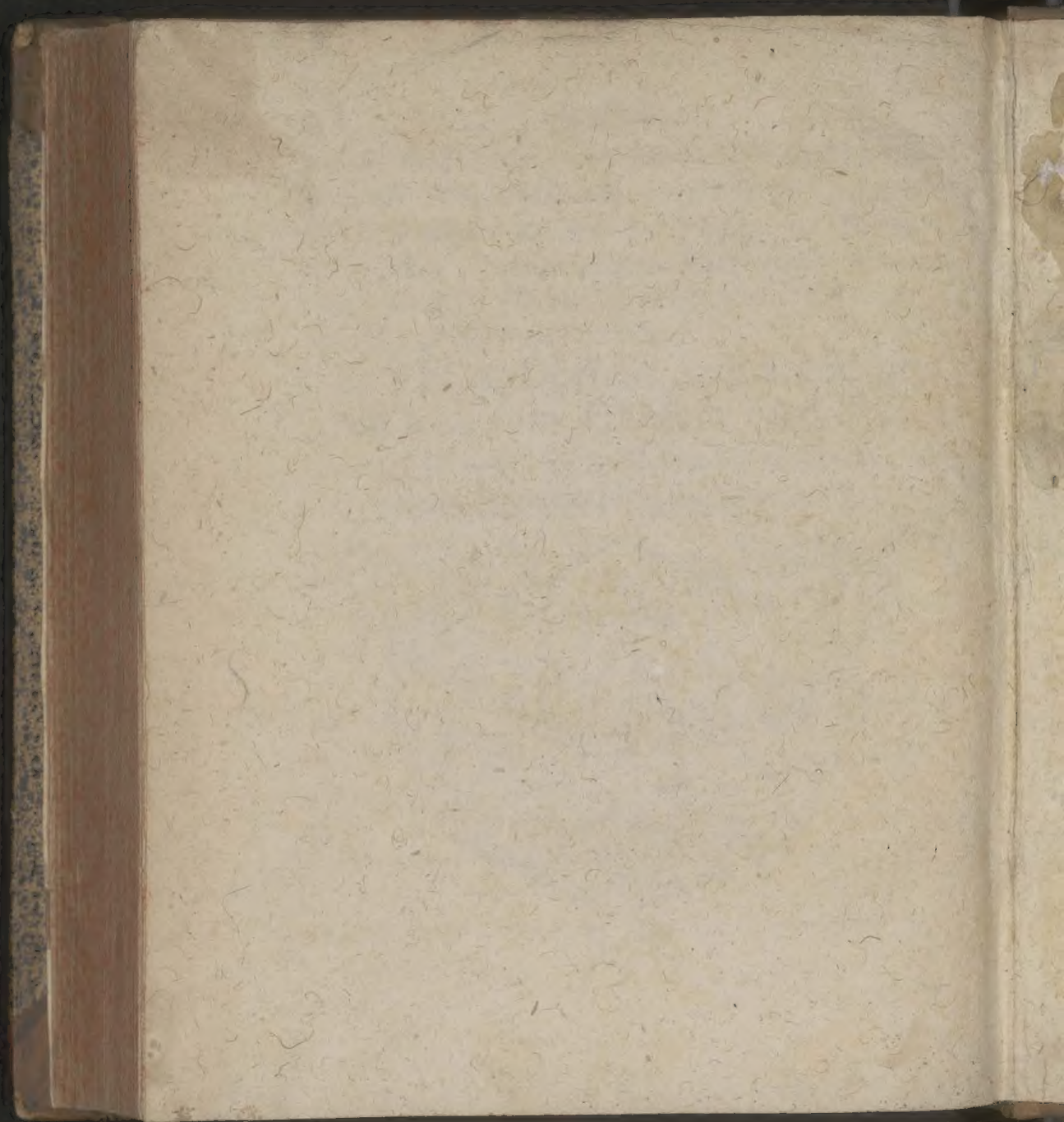
Milites vel quoscunque alios debitores præstitæ Statutô suo perpetuo adstrinxerit, & in casu non acceptationis ejusdem minutæ monetæ, amissionē decimæ dictis Spiritualibus comminatus fuerit; nam in hocce ipso Statuto præservavit Spirituales saluum recursum ad contractus & originales Inscriptiones; in quibus non minuta pecunia braccata, sed lati grossi monetæ Pragensis per expressum appositi habentur. Sic enim dictus Rex inquit: *Inter Prelatos & Barones Terrarum totius Regni unanimiter ordinatum est, ac conclusum, quod pecunia minuta braccata indifferenter per totum Regnum Polonia & Ducatum Mazoviæ, tam pro Nostreis, quàm etiam Prelatorum, Principum, Baronum, Nobilium, & cujuslibet Status hominum proventibus, ut pote teloneis, exactionibus, contributionibus, censibus, Decimis, necnon penis, memorialibus, arris seu notis Notariorum, Resignationibus, item mercibus & singulis rebus venalibus sine contradictione, tam per Nos seu Nostros Officiales, quàm etiam Prelatos, Principes, Barones, Capitaneos, Nobiles & quoslibet Regni Polonia & Ducatum Mazoviæ Incolas & subditos modo dudum statu-*

statuô, videlicet, novem denarios pro quolibet medio grosso lato computando recipiatur & exigatur, nisi fortè aliquis de lure pro Censibus & Decimis ferialibus, debeat exigere lätos grossos monetae Pragensis, &c. Herburtus ver: Moneta. §. Casimirus DEI gratiâ Rex Poloniæ.

Et hæc de Decimis scripta, cedant
ad Majorem Gloriam Sacerdotis
Magni secundum Ordinem
Melchisedech JESU CHRISTI.



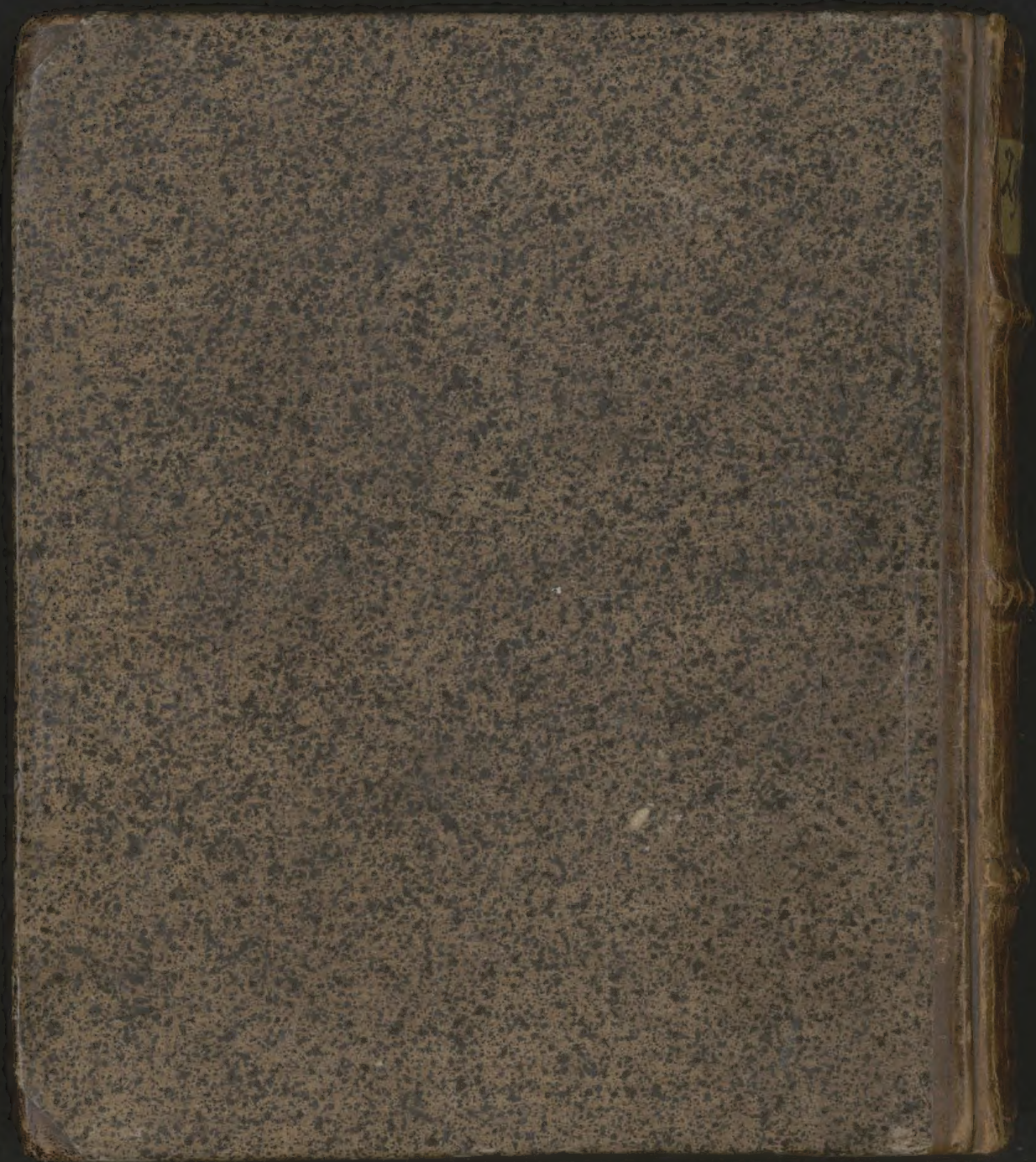
1-
2-
3-
4-
5-
6-
7-
8-
9-
10-



Biblioteka Jagiellońska



sidr0022034



Zigby